

ՏՆՏԵՍԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ

ՀՏԴ 330

DOI: 10.54503/0321-1339-2022.122.1-73

Ակադեմիկոս Յու. Մ. Սուվարյան

**ՀՀ զինված ուժերի պետական կառավարման  
հիմնախնդիրներ**

(Ներկայացված է 7/II 2022)

**Բանալի բառեր.** *անվտանգություն, զինված ուժեր, պաշտպանության նախարարություն, գլխավոր շտաբ, զինված ուժերի մարտունակություն, տնտեսություն, գիտություն:*

**Ներածություն:** Նախքան հետազոտվող թեմայի բովանդակային կարևորությանն անդրադառնալը, ընդգծենք, որ այն հատկապես արդիական է սպասվող սահմանադրական փոփոխությունների համատեքստում:

Երկրի զինված ուժերի առաքելությունը գերազանցապես պետության տարածքային ամբողջականության, սահմանների անձեռնմխելիության ապահովումն է: ՀՀ Սահմանադրության (2015) 14.1 հոդվածում ամրագրված է. «Հայաստանի Հանրապետության զինված ուժերն ապահովում են Հայաստանի Հանրապետության պաշտպանությունը, անվտանգությունը, տարածքային ամբողջականությունը և սահմանների անձեռնմխելիությունը» ([1], էջ 16): Նման բովանդակությամբ ձևակերպումներ հանդիպում են բազմաթիվ այլ պետությունների հիմնական և զինված ուժերի մասին օրենքներում նույնպես: Անշուշտ, զինված ուժերի գործունեության նպատակալացությունը և արդյունավետությունը պայմանավորվում են բազմաթիվ գործոններով, որոնց թվում առանցքային են նրանց կառավարման կառուցակարգը և տեղը պետական կառավարման համակարգում: Չափազանց կարևոր է երկրում իրականացվող տնտեսական, գիտատեխնիկական, կրթական քաղաքականությունը, որը վիթխարի նշանակություն ունի զինված

ուժերի նյութատեխնիկական և կադրային ապահովման գործում: Նրանց մարտունակության մակարդակի բարձրացման համար առանձնահատուկ նշանակություն ունի տնտեսություն–գիտություն կապը:

Ստորև պատմատրամաբանական և համեմատական վերլուծությամբ փորձ է արվել բնութագրելու զինված ուժերի կառավարման սահմանադրական, տնտեսական, գիտակրթական բարեփոխումների գերակայությունները:

**2. Ջինված ուժերի կառավարումը պատմական Հայաստանում:** Հայկական պետականությունը, ինչպես հայտնի է, սկիզբ է առնում Ուրարտուից կամ Վանի թագավորությունից (մ. թ. ա. 9–10-րդ դարեր), որին հաջորդել է Երվանդունիների թագավորությունը (մ. թ. ա. 6–2-րդ դարեր): Ջինված ուժերի կառավարման խնդիրը կոդիտարկվի նրանց հաջորդող Մեծ Հայքի, Բագրատունիների հայոց և Կիլիկյան Հայաստանի թագավորությունների օրինակով:

Նշված երեք հայկական պետականությունների ժամանակաշրջանում կարևորագույն դեր էր վերապահված զինված ուժերին: Բանակի առաքելությունը, ինչպես բոլոր պետություններում, երկրի տարածքային ամբողջականության, սահմանների անձեռնմխելիության պաշտպանությունն էր: Մեծ Հայքի թագավորությունում (մ. թ. ա. 189 թ. – մ. թ. 428 թ.), ինչպես վկայում են պատմական աղբյուրները, հատկապես «Ձորանամակը», բանակի ընդհանուր թվաքանակը շուրջ 120 հազար էր. բաղկացած էր արքունական ու նախարարական զորագնդերից: Առաջինը, ներառյալ Մաղխազին և Հայր Մարդպետին ենթարկվող հատուկ զինված զորախմբերը (10+15 հազար մարդ), եղել է 65 հազար, նախարարական զորագնդերի թվաքանակը՝ 84 հազար մարդ ([2], էջ 401): Երկրի ռազմական գործերը վարում էր սպարապետը, իսկ զորքերի գերագույն հրամանատարը թագավորն էր ([2], էջ 398):

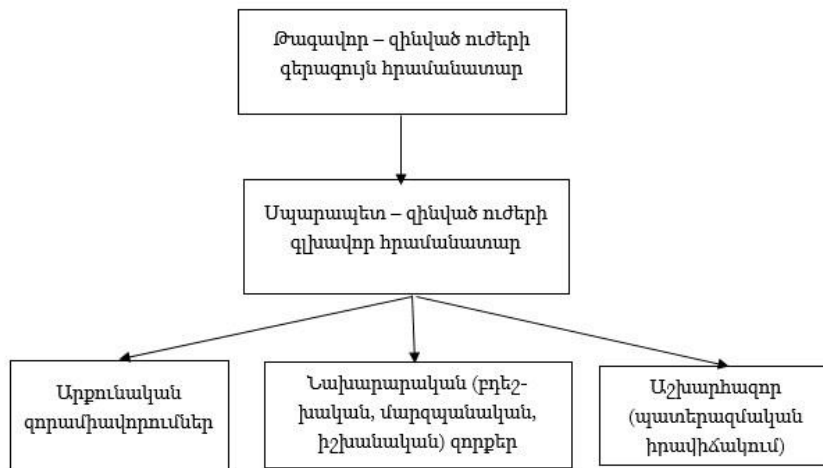
Բագրատունյաց Հայաստանում կամ Բագրատունիների թագավորությունում (885–1045 թթ.) սպարապետը պետության կարևորագույն պաշտոններից մեկն էր: Նա գլխավորում էր արքունական և իշխանական (մարզպետական) զորքերը: Պետության կազմի մեջ մտնող առանձին թագավորությունները նույնպես ունեին իրենց սպարապետները ([3], էջ 66-68): Ձորքի ընդհանուր թիվը Գագիկ Ա-ի օրոք հասնում էր 100 հազարի, որից մարզպետական՝ 45 հազար մարդ, մնացածը արքունական զորախմբի մարտիկներն էին ([3], էջ 70):

Կիլիկյան Հայաստանում մեծ իշխանապետության (1080-1198 թթ.) և թագավորության (1198–1375 թթ.) շրջաններում նույնպես բանակը բաղկացած էր արքունական և իշխանական (նախարարական) զորա-

գնդերից: Այստեղ ստեղծվում էին զինված ուժեր նաև եկեղեցու հովանու ներքո, իսկ ծովափնյա սահմանների պաշտպանության համար՝ նավատորմ ([3], էջ 416, 417): Ի դեպ, պատերազմական իրավիճակում կանոնավոր բանակի հետ միասին ճակատամարտերին բոլոր պետականությունների օրոք մասնակցել է նաև գյուղացիներից ու քաղաքայիններից կազմված աշխարհագորը:

Մեծ Հայքի և Բագրատունյաց Հայաստանի նման Կիլիկյան Հայաստանում ևս զինված ուժերի գերագույն հրամանատարը թագավորն էր, գլխավոր հրամանատարը՝ գունդստարը (սպարապետը), ([3], էջ 415) :

Այսպիսով, պատմական Հայաստանում զինված ուժերի կառավարման համակարգը կարող է ներկայացվել հետևյալ գծանկարով (տե՛ս գծանկար 1):



Գծանկար 1: Զինված ուժերի կառավարման համակարգը պատմական Հայաստանում:

Հայկական պետականության տարբեր փուլերում ընդհանուր դրական առանձնահատկությունն այն է, որ պահպանվել է զինված ուժերի կազմակերպման գլխավոր սկզբունքը՝ ըստ մակարդակների ուղիղ ենթակայությունը, իսկ պետության մակարդակում՝ թագավոր–սպարապետ–նախարարներ (բղեջխներ, իշխաններ) հրամանատարության անմիջական շղթան թե՛ խաղաղ, թե՛ պատերազմական տարիներին: Բանակը մարտունակ կարող է դառնալ խաղաղ տարիներին, և այդ առումով այն մշտապես պետք է լինի պետության գլխավորի ուշադրության կենտրոնում, իսկ սպարապետը շարունակ պետք է զբաղվի զինված ուժերի կատարելագործման, զինամթերքի արդիականացման չափա-

զանց կարևոր գործով: Այս առումով ուշագրավ է Մովսես Խորենացու գնահատականը՝ տրված բանակի վերագինման՝ Տիգրան Մեծի գործելակերպին, ինչը հաջողություններ էր բերել նրա ղեկավարությամբ գործող հայոց բանակին. «Հետևակ կռվողները ձիավոր դարձան, պարսերով կռվողները՝ հաջող աղետնավորներ, լախտերով կռվողները զինվեցին սրերով ու տեգավոր նիզակներով, մերկերը (զինվորներ, որոնք զրահներ կամ վահաններ չէին կրում: – Յու. Մուվարյան) պատվեցին վահաններով ու երկաթե զգեստներով: Եվ երբ նրանք մի տեղ հավաքվեին, միայն նրանց արտաքին տեսքն ու նրանց պահպանակների ու զենքերի փայլն ու շողքը բավական էին թշնամիներին հալածելու և վանելու» ([4], էջ 16):

Խիստ էական է նաև բանակի մարտունակության բարձրացման գործում տնտեսության և գիտակրթական համակարգի անընդհատ առաջընթացը, որին դեռ կանդրադառնանք:

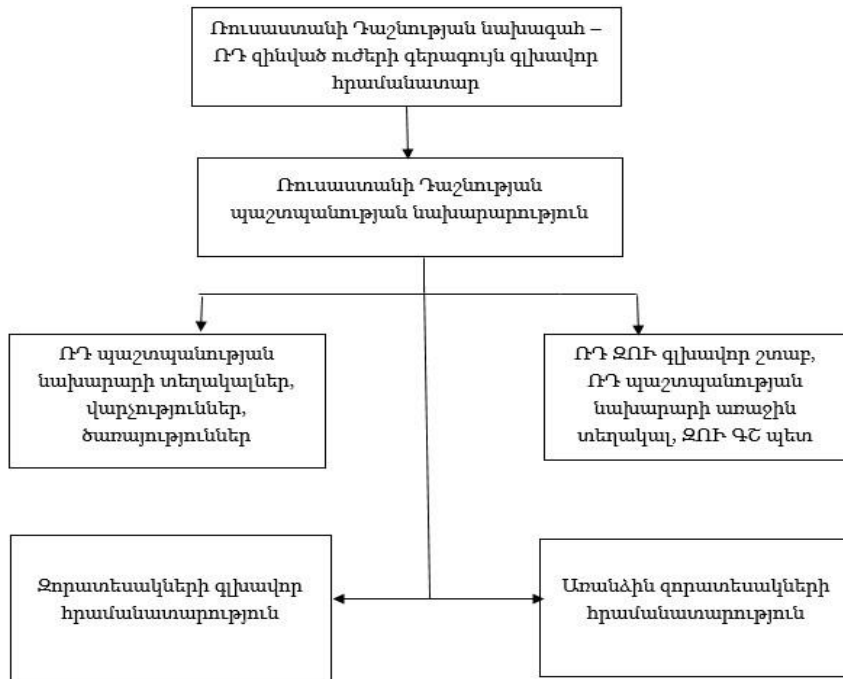
**3. Զինված ուժերի կառավարման սահմանադրական կարգը:** Զինված ուժերի ամբողջությունը բարդ և խոշոր կառույց է՝ իրեն բնորոշ առանձնահատկություններով և կառավարման որոշակի աստիճանակարգով ու սկզբունքներով: Այս հետազոտության մեջ մեր խնդիրը պետական կառավարման համակարգում բանակի ղեկավարման սահմանադրական կառուցակարգի դիտարկումն է: Զինված ուժերին բնորոշ ենթակայական խիստ աստիճանակարգը և տարբեր մակարդակների հրամանատարների անձնական պատասխանատվության սկզբունքները ցանկալի, նույնիսկ անհրաժեշտ է, որ արտացոլվեն նաև պետության հիմնական օրենքում: Այս պահանջը հստակ իրագործվել է բազմաթիվ երկրների, հատկապես հետխորհրդային, բանակի ավանդույթ ունեցող հիմնական օրենքներում: Օրինակ՝ Ռուսաստանի Դաշնության Սահմանադրության 87-րդ հոդվածն ամրագրում է, որ ՌԴ Նախագահը պետության զինված ուժերի գերագույն գլխավոր հրամանատարն է, որը, ըստ 83-րդ հոդվածի, հաստատում է ՌԴ ռազմական դոկտրինը, նշանակում և ազատում է ՌԴ զինված ուժերի հրամանատարությանը ([5], էջ 22, 23):

ՌԴ-ում, ըստ էության, գործում է զինված ուժերի կառավարման հետևյալ համակարգը (տե՛ս գծանկար 2):

Նմանատիպ համակարգ կիրառվում է նաև Ուկրաինայի և Բելառուսի Հանրապետություններում [7, 8]:

2005 թ. ընդունված ՀՀ Սահմանադրությամբ նկարագրված նմանատիպ համակարգն ամրագրված էր իբրև Հայաստանի Հանրապետության զինված ուժերի կառավարման կառուցակարգ: Հայաստանի Հանրապետության Նախագահը ՀՀ զինված ուժերի գերագույն գլխավոր

հրամանատարն էր, նշանակում էր հրամանատարական կազմը, շնորհում զինվորական կոչումներ (հոդվածներ 55.12, 55.16) ([9], էջ 44-46) :



Գծանկար 2: ՌԴ զինված ուժերի կառավարման համակարգը ([6]):

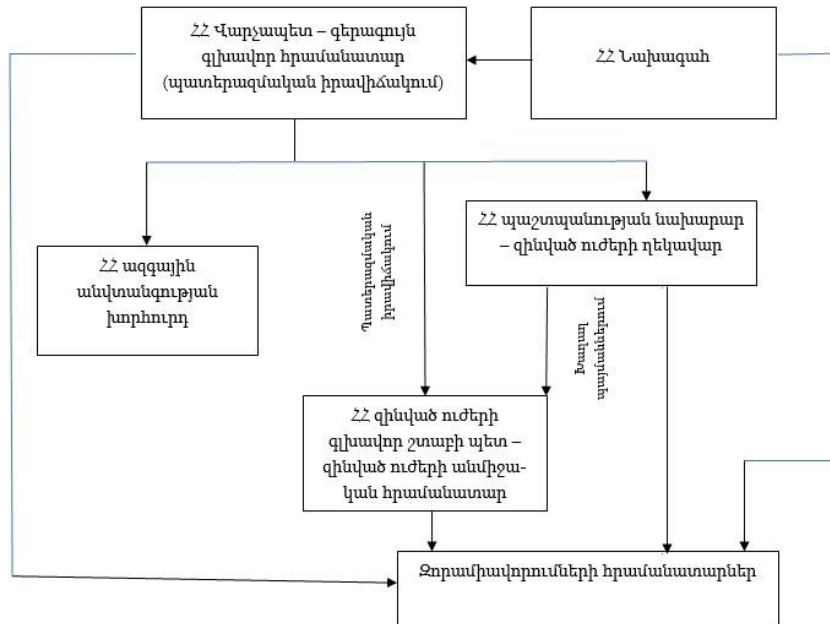
Խորհրդարանական համակարգի արմատավորումից հետո փոխվեցին բանակի կառավարման սկզբունքները: ՀՀ Սահմանադրությամբ (2015 թ.) պաշտպանության ոլորտի քաղաքականության հիմնական ուղղությունները սահմանում է Անվտանգության խորհուրդը (հոդված 155.2): Իսկ զինված ուժերը կառավարության ենթակայության ներքո են (հոդված 155.1): Զինված ուժերի զինվորական ամենաբարձր պաշտոնատար անձը գլխավոր շտաբի պետն է, որը խաղաղ ժամանակ ենթակա է պաշտպանության նախարարին (հոդված 155.3): Պատերազմի ժամանակ զինված ուժերի զերագույն հրամանատարը Վարչապետն է (հոդված 155.4), ([1], էջ 62, 63) :

«Պաշտպանության մասին» ՀՀ օրենքով (հոդված 16.2) զինված ուժերը ղեկավարում է ՀՀ պաշտպանության նախարարը, բայց նույն հոդվածի 3-րդ կետով. «...զինված ուժերի անմիջական հրամանատարը զինված ուժերի գլխավոր շտաբի պետն է»: Այսպիսի ձևակերպումներով հստակ չէ, թե ով է պատասխանատվություն կրում բանակի

մարտունակության վիճակի և մյուս խնդիրների պատշաճ իրագործման համար: Թեև, ըստ հոդված 17-ի, գլխավոր շտաբը Պաշտպանության նախարարության ենթակա մարմին է, սակայն այդ պարագայում գլխավոր շտաբի պետը պետք է գտնվեր նախարարի ենթակայության ներքո, մինչդեռ նույն այդ օրենքով այդպես չէ, և շտաբը գործում է որպես ինքնուրույն կառույց:

Զինված ուժերին առնչվող լիազորություններ ունի նաև ՀՀ Նախագահը: Նա Վարչապետի առաջարկությամբ օրենքով սահմանված դեպքերում և կարգով նշանակում և ազատում է զինված ուժերի և մյուս զորքերի բարձրագույն հրամանատարությանը, շնորհում է բարձրագույն զինվորական կոչումներ (հոդված 133), ([1], էջ 56):

Միաժամանակ ՀՀ Սահմանադրության 152-րդ հոդվածի 3-րդ կետով ամրագրվում է. «Յուրաքանչյուր նախարար ինքնուրույն ղեկավարում է նախարարությանը վերապահված գործունեության ոլորտը» ([1], էջ 62) : Սակայն սահմանադրական այդ դրույթը պաշտպանության նախարարի առումով չի կարող գործել, քանի որ զինված ուժերի կառավարման լիազորություններն ապակենտրոնացված են, ինչը հանգեցնում է նաև երկրի պաշտպանության պատասխանատվության սահմանակարգի անորոշության (գծանկար 3):



Գծանկար 3: ՀՀ զինված ուժերի կառավարման համակարգն ըստ գործող սահմանադրության:

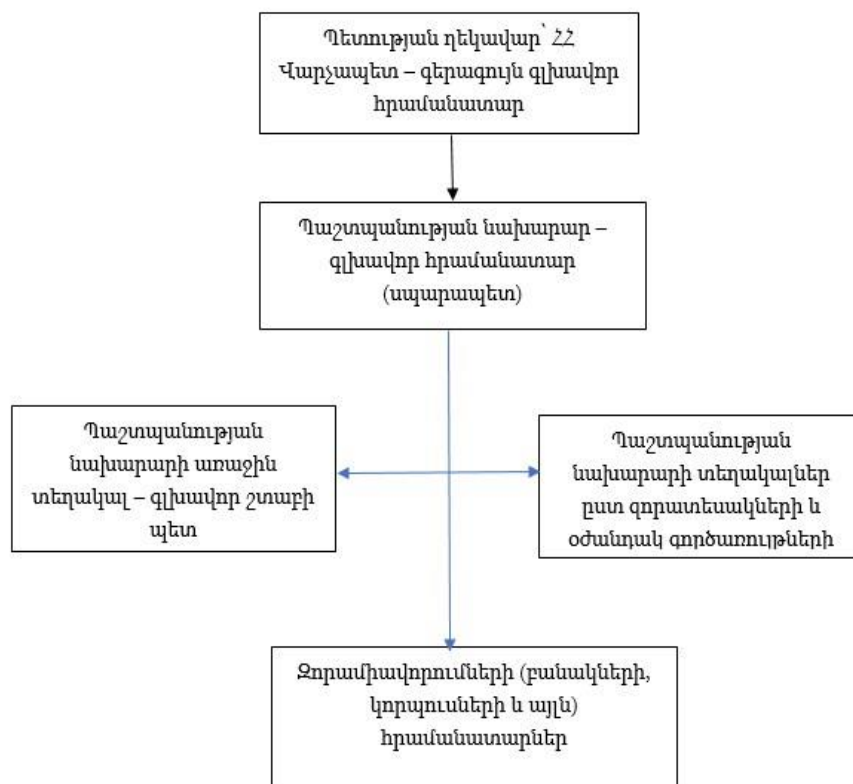
Այդ տեսակետից հակիրճ դիտարկենք բանակի կառավարման համակարգում ՀՀ պաշտպանության գերատեսչության, Անվտանգության խորհրդի և գլխավոր շտաբի որոշ լիազորությունների փոխառնչությունները: Թեև Անվտանգության խորհուրդն իր բնույթով և կազմով խորհրդակցական մարմին է, սակայն «Անվտանգության խորհրդի կազմավորման և գործունեության մասին» ՀՀ օրենքով նրան վերապահված են իրավասություններ ընդունելու որոշումներ պաշտպանության ոլորտի քաղաքականության հիմնական ուղղությունների վերաբերյալ և խորհրդատվական բնույթի որոշումներ իր իրավասության մեջ մտնող այլ հարցերով ([10], հոդվածներ 2.1 և 2.4): Նշված օրենքի այդ դրույթները բխում են ՀՀ Սահմանադրության (2015 թ.) 155.2 հոդվածից, բայց դրանք համահունչ չեն հիմնական օրենքի 14.1 հոդվածի տրամաբանությանը և չեն նպաստում երկրի պաշտպանության համար պատասխանատվության ինստիտուտի հստակեցմանը:

Վերոբերյալ օրենսդրական կարգավորումներով չի ապահովվում զինված ուժերին բնորոշ ըստ աստիճանակարգության հրամանների և պատասխանատվության շղթան. գլխավոր շտաբի պետը բոլոր իրավիճակներում՝ իբրև գործողությունների ռազմավարական և մարտավարական պլանավորման մարմնի պատասխանատու, ինչը հայտնի է դեռևս Ալեքսանդր Մակեդոնացու ժամանակներից, պետք է ենթարկվի պաշտպանության ոլորտի գլխավոր պատասխանատուին՝ նախարարին, վերջինս էլ՝ գերագույն հրամանատարին:

Պաշտպանության գործն սկսվում է խաղաղ ժամանակներից, բանակի մարտունակությունը պետք է ապահովվի այդ ընթացքում, ուստի կառավարման մարմինների, հատկապես գլխավոր, լիազորություններն արդյունավետ չէ տարբերակել ըստ խաղաղ և պատերազմական իրավիճակների: «Պաշտպանության մասին» ՀՀ օրենքում, որն ընդունվել է 2017 թ. նոյեմբերի 15-ին, պարզաբանվում է «պաշտպանություն» եզրույթի իմաստը. «ՀՀ տարածքային ամբողջականությունը, սահմանների անձեռնմխելիությունը և անվտանգությունը, այդ թվում՝ քաղաքացիների պաշտպանվածությունը, ռազմական սպառնալիքներից ապահովելու նպատակով խաղաղ ժամանակ և ռազմական դրության պայմաններում քաղաքական, ռազմական, տնտեսական, տեղեկատվական, սոցիալական, իրավական և այլ բնույթի միջոցների կիրառման ու միջոցառումների իրականացման ընդհանրություն» ([11], հոդված 3.1): ՀՀ պաշտպանության կազմակերպման վերաբերյալ 5-րդ հոդվածում ներառված են 17 միջոցառումներ, որոնք պետք է իրագործվեն խաղաղ ժամանակներում: Դրանց թվում են ռազմական սպառնալիքի կանխատեսումը, գնահատումը, կանխարգելման միջոցառումների պլանավորումը, բարձր մարտունակություն և պատրաստվա-

ծություն ունեցող զինված ուժերի, մյուս զորքերի, ռազմաարդյունաբերական համալիրի զարգացումը, ռազմական գործի, ռազմական գիտության և ուսուցման կազմակերպումը, անհրաժեշտ քանակությամբ զենքի ու ռազմամթերքի, ռազմական տեխնիկայի, պարենի և այլ նյութական պաշարների կուտակումը ([11], հոդված 5):

Ընդհանրացնելով վերևում շարադրվածը՝ նշենք, որ նպատակահարմար է վերանայել կամ բարեփոխել երկրի պաշտպանության կառավարման վերաբերյալ օրենսդրական բազան և գործադրել զինված ուժերի ղեկավարման հետևյալ համակարգը (գծանկար 4):



Գծանկար 4: ՀՀ զինված ուժերի կառավարման համակարգը (բարձրագույն մակարդակ):

**4. Զինված ուժերը, տնտեսությունը, կրթությունը և գիտությունը:** Իրենց գլխավոր առաքելությունն իրագործելու համար զինված ուժերը յուրաքանչյուր երկրում վիժխարի կառույց են և արտադրանքի, տեխնոլոգիաների, գիտական գաղափարների, որակավորված կադրերի խոշոր սպառող: Սակայն բանակը սովորական սպառող չէ, այլ այն-



պիսի կառույց է, որը պայմանավորում է պետության անվտանգությունը, ուստի նա թելադրող կամ պատվիրատու սպառող է, որի պահանջած արտադրանքը, կադրերը, տեխնոլոգիական լուծումները պետության համար ունեն բախտորոշ նշանակություն:

Ավելին, 21-րդ դարում բանակի մարտունակությունն զգալիորեն կախված է երկրի տնտեսության, կրթության, գիտության զարգացման աստիճանից և դրանց նվաճումների կիրառման հնարավորություններից:

Միաժամանակ ակնհայտ է, որ իբրև պահանջարկ ստեղծող՝ բանակը նաև խթանում է առաջարկը, աշխատատեղերի առաջացումը: Սակայն զինված ուժերի մարտունակության առումով չափազանց կարևորվում են թողարկվող արտադրանքի որակը, կիրառվող տեխնոլոգիայի արդիականությունը, կրթության ու գիտության միջազգային մրցունակության մակարդակը և նպատակասլացությունը: Այս առումով չափազանց կարևորվում է երկրում իրագործվող նպատակային տնտեսական և գիտակրթական քաղաքականությունը: Մա նաև այն պատճառներից մեկն է, որ անհրաժեշտ է դարձնում պետության ղեկավարի գերագույն գլխավոր հրամանատար լինելը նաև խաղաղ պայմաններում, երբ տնտեսական, հատկապես գիտատեխնիկական, նպատակասլաց զարգացմամբ կարող է ապահովվել զինված ուժերի բարձր մարտունակությունը: Այս գործում կարևորվում է նաև պաշտպանության նախարար-գլխավոր շտաբի պետ երկյակի ամենօրյա գուգակցված հոգսը՝ ըստ անհրաժեշտության պատվիրելու տնտեսությանը՝ ռազմաարդյունաբերական համալիրին, գիտությանը և կրթական հաստատություններին այն ամենը, ինչն անհրաժեշտ է զինված ուժերի կարողությունների աճին: Աշխարհաքաղաքական և մեր տարածաշրջանի ահագնացող մարտահրավերների պայմաններում բանակի մարտունակության բարձրացման գերխնդիրը համագոր է հայ ժողովրդի վաղնջական հողատարածքներում հայոց պետականության պահպանությանը և զարգացմանը:

Տնտեսական իրական քաղաքականության արդյունքներն ընդհանրացված արտացոլվում են երկրի համախառն ներքին արդյունքի և արտահանման կառուցվածքում, որն արտահայտում է թողարկված արտադրանքի տեսականին, դրա տեխնոլոգիական մակարդակը և մրցունակությունը:

Ցավոք, ՀՀ-ում համախառն ներքին արդյունքի ճյուղային կառուցվածքը, որը, ի թիվս վերը նշվածի, նաև բովանդակում է իրական տնտեսության և ծառայությունների ոլորտի զարգացման ուղղությունները և հիմնական արդյունքները, ինչպես նաև արտահանման կառուցվածքը նպաստավոր չեն բանակի խնդիրների լուծման առումով:

Մասնավորապես ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայության տեղեկություններով 2017-2018 թվականներին\* ՀՆԱ-ի կառուցվածքում տիրապետող է այն ոչ դրական միտումը, ըստ որի՝ հարաբերաբար ավելի արագ են աճում ոչ թե իրական տնտեսության ու գիտատար արտադրանք թողարկող ճյուղերը, այլ առևտրի, կացության և հանրային սննդի, զվարճությունների ոլորտները: ՀՆԱ-ում մշակող արդյունաբերության տեսակարար կշիռը 11 % է, գյուղատնտեսությանը՝ 14-15%, ծառայություններինը՝ ավելի քան 25%: Արդյունաբերության ճյուղային կառուցվածքում հանքագործական և բաց հանքերի շահագործման ոլորտի բաժինը 15,5% է, մշակող արդյունաբերությանը՝ 69,8%, որում սննդի արտադրության տեսակարար կշիռը գերակշռող է՝ 63,3%, իսկ թեթև արդյունաբերությանը՝ 4,6%, մեքենաշինական արտադրանքինը՝ 2,3%, քիմիական և դեղագործական արտադրությունների բաժինը՝ 1,9%: Ուստի զուտ գիտատար արտադրանքի տեսակարար կշիռը մտահոգիչ ցածր է՝ 4,2%:

ՀՆԱ-ի նման կառուցվածքը հանգեցրել է նաև աշխատատեղերի, այն է՝ կադրային ներուժի նմանօրինակ կազմի, իսկ վերջինիս արձագանքով ձևախախտվել է կրթության բոլոր մակարդակներում (բակալավրիատ, մագիստրատուրա, ասպիրանտուրա կամ դոկտորանտուրա) կադրերի պատրաստման կառուցվածքը: Հանրապետության բարձրագույն կրթության համակարգի շրջանավարտների ընդհանուր թվում հումանիտար մասնագիտություններով կրթություն ստացածների տեսակարար կշիռը 2017-2018 թթ. հասել է ավելի քան 64%-ի: Վիճակը միխթարական չէ գիտական աստիճանաշնորհման բնագավառում: Գիտական աստիճան հայցողների, ասպիրանտուրայում սովորողների ընդհանուր թվում գերակշռում են իրավաբանական, տնտեսագիտական և մյուս հումանիտար մասնագիտությունները, փոքրաթիվ են ֆիզիկամաթեմատիկական, քիմիական, կենսաբանական՝ տեխնոլոգիական փոփոխությունների ներուժ ապահովող մասնագիտություններով գիտական աստիճանի ձգտողները: Ակնհայտ է, որ ռազմավարական առումով տնտեսության և կրթության նման ձևախախտված կառուցվածքը նպաստավոր չէ աշխարհում ընթացող տեխնոլոգիական հեղափոխության ներկա փուլում մեր երկրի դիրքի, տնտեսության առաջատար ճյուղերի զարգացման ապահովման և, անշուշտ, զինված ուժերի մարտունակության բարձրացման առումով:

Գիտատեխնիկական քաղաքականությունը վիթխարի նշանակություն ունի տնտեսության նորամուծական զարգացման և, որ հաստ-

---

\* 2019-2021 թթ. ցուցանիշները չեն դիտարկվում համավարակի (COVID- 19) և արցախյան 3-րդ պատերազմի բացասական ազդեցությունների պատճառով:

կապես կարևոր է, երկրում անվտանգային միջավայրի ստեղծման համար: Գիտության զարգացումը, մասնավորապես հիմնարար ուղղություններով, ընթանում է ներհատուկ օրինաչափություններով, սակայն առանց ֆինանսական, տնտեսական և խթանիչ նախադրյալների այն կարող է դանդաղել, ու գիտատեխնիկական առաջընթացը չի կարող կատարել իր առաքելությունը՝ երկրի տեխնոլոգիական վերելքի և նորաստեղծական զարգացման ապահովումը: Ահա թե ինչու անհրաժեշտ է գիտական ներուժի պահպանման՝ երկար ժամանակ շարունակվող քաղաքականությունից անցնել ակտիվ գործողությունների՝ գիտական կազմակերպությունների տեխնոլոգիական վերելքին առնչվող հատվածի հետազոտությունները կազմակերպել պատվերային սկզբունքով՝ նպատակ ունենալով ռազմաարդյունաբերական ուղղությունների զարգացման գիտական ապահովումը: Ի դեպ, սկսած դեռևս Անգլիայում 18-րդ դարում տեղի ունեցած արդյունաբերական հեղափոխության ժամանակներից, գիտության զարգացման պատահական-հավանական սկզբունքը համալրվել է դրա կազմակերպման նպատակային-ծրագրային կառուցակարգերով, որոնք առավել ընդլայնվել են 20-րդ դարի երկրորդ կեսին և 21-րդ դարում: Ուստի մեր խնդիրը ժամանակին համընթաց քայլելն է: Այդպիսով կակտիվանա տնտեսություն-գիտություն կապը, որը վերջին տարիներին շատ թույլ է: ՀՀ ՀՆԱ շարժընթացի վրա գիտակրթական համակարգի ազդեցության կորեյացիայի գործակիցը տատանվում է 0.2-0.3-ի միջակայքում ([12], թ. 3), մինչդեռ գիտատեխնիկական առաջադիմությունը պետք է ապահովի տնտեսական որակական աճի ավելի քան երկու երրորդը: Նման վիճակը բացատրվում է գիտահետազոտական աշխատանքները նորամուծական զարգացմանը նպատակաուղղված չլինելու, գիտության կիրառական նվաճումների առևտրայնացման կայուն համակարգ չգործելու, ինչպես նաև տնտեսական վարվող քաղաքականության արդյունքում տնտեսության վերը նշված կառուցվածքի՝ գիտության համար աննպաստ փոփոխությունների պատճառներով: Եթե ՀՆԱ-ի կառուցվածքում գերակշռում են ծառայությունների ոլորտի և սննդի արդյունաբերության ճյուղերը, որոնք հարաբերաբար պակաս գիտատար են, ապա գիտական հետազոտությունների արդյունքները և տնտեսության ծավալման ընթացքը միմյանց քիչ են առնչվում, գիտական արտադրանքի նկատմամբ պահանջարկը նվազում է, մինչդեռ հակառակ պարագայում հետազոտական աշխատանքը կարող է խթանվել դրա նկատմամբ առաջարկի աճի շնորհիվ: Տնտեսություն – գիտություն առնչությունների ակտիվացումը կնպաստի ժամանակակից և հեռանկարային տեխնոլոգիական ուղղությունների զարգացմանը, որոնք հնարավորություն կընձեռեն քաղաքացիական նախա-

նշանակման միջազգային շուկայում մրցունակ արտադրանքի հետ մեկտեղ թողարկելու նաև անվտանգային նշանակության, զինված ուժերի մարտունակության բարձրացմանը նպաստող ապրանքատեսակներ\*։ Իսկ գիտական կազմակերպությունների գործունեության գլխավոր գնահատականը օբյեկտիվ անհրաժեշտությամբ հարկ է, որ լինի երկրի տնտեսության, մշակույթի զարգացման և անվտանգության ապահովման կարևորագույն ոլորտներում ներդրած ավանդը։ Այս դրույթի հիմնավորումը նաև այն է, որ ի սկզբանե գիտությունը զարգացել է ոչ միայն իր ամբողջականության ապահովման, բնության և հասարակության զարգացման օրինաչափությունները բացահայտելու, այլև առաջին հերթին հանրությանն օգտակար լինելու համար։

ՀՀ ԳԱԱ Նախագահություն

## Ակադեմիկոս Յու. Մ. Մուվարյան

### ՀՀ զինված ուժերի պետական կառավարման հիմնախնդիրներ

Պատմական Հայաստանում պահպանվել է զինված ուժերի կազմակերպման գլխավոր սկզբունքը՝ ըստ մակարդակների ուղիղ ենթակայությունը, իսկ պետական մակարդակում՝ թագավոր-սպարապետ-նախարարներ (բղեշխներ, իշխաններ) հրամանների անմիջական շղթան թե՛ խաղաղ տարիներին, թե՛ պատերազմական ժամանակաշրջանում։ 2015 թ. ընդունված ՀՀ Սահմանադրությամբ և 2017 թ. կիրառվող «Պաշտպանության մասին» ՀՀ օրենքով նախատեսվող կարգավորումներով զինված ուժերի կառավարման լիազորություններն ապակենտրոնացված են, ինչը հանգեցնում է երկրի պաշտպանության պատասխանատվության ինստիտուտի անորոշության, անվտանգության խնդիրների խաղաղ և պատերազմական իրավիճակների միջև անհարկի տարանջատման։ Ըստ այդմ առաջարկվում է զինված ուժերի կառավարման սահմանադրական բարեփոխման տարբերակ, որն ապահովում է բարձրագույն մակարդակով պետության ղեկավար (ՀՀ վարչապետ) – պաշտպանության նախարար-գործադիրների հրամանատարներ ուղղակի ենթակայության և պատասխանատվության շղթան։ Կարևորվում է այնպիսի տնտեսական, գիտատեխնիկական և կրթական քաղաքականության նշանակությունը, որը միտված է տնտեսության նորամուծական և տեխնոլոգիական զարգացմանը, վերջինիս և գիտության միջև կապերի սերտացմանը, քաղաքացիական նշանակության միջազգային շուկայում

\* Տնտեսության և գիտատեխնիկական քաղաքականության ծրագրված կապերի շնորհիվ 20-րդ դարի 50-80-ական թվականներին հզոր վերելք ապրեցին Հայաստանի գիտությունը, էլեկտրատեխնիկական, գործիքաշինական, հաստոցաշինական, քիմիական արտադրությունները, էականորեն աճեց բարձր որակավորման ճարտարագետների, ֆիզիկոսների, քիմիկոսների և ճշգրիտ գիտությունների այլ մասնագետների պահանջը։ Իսկ հանրապետության արդյունաբերության արտադրանքի ծավալում մեքենաշինության տեսակարար կշիռը 1985 թ. կազմել էր 30,3, քիմիական արդյունաբերությանը՝ 6,5, թեթև և սննդի արդյունաբերությանը, համապատասխանաբար՝ 24,4 և 17,8% ([13], էջ 105-109), այսինքն՝ զուտ գիտատար արտադրանքի բաժինն ընդհանուր ծավալում էական էր (36,8%)։

մրցունակ արտադրանքի հետ մեկտեղ անվտանգային նշանակության, զինված ուժերի մարտունակության բարձրացմանը նպաստող ապրանքատեսակների արտադրությանը:

**Академик Ю. М. Суварян**

### **Проблемы государственного управления вооруженными силами РА**

Главным принципом организации вооруженных сил в исторической Армении как в мирное, так и военное время были прямая подчиненность по уровням, а в масштабе государства – непосредственная цепочка передачи команд: царь – спарпет (главнокомандующий) – нахарары (бдешхи, князья). По Конституции РА 2015 г. и принятому в 2017 г. Закону РА «Об обороне» предусмотрено правовое регулирование, согласно которому полномочия по управлению ВС децентрализованы, что приводит к неопределенности института ответственности за оборону страны, к неоправданной дистанцированности задач безопасности в мирное и военное время. В связи с этим предлагается вариант конституционного реформирования системы управления ВС РА, при котором обеспечивается цепочка прямого подчинения: руководитель государства высшего уровня (премьер-министр РА) – министр обороны – командиры соединений. Подчеркивается важная роль такой политики в сферах экономики, науки и техники и образования, которая была бы нацелена на инновационное и технологическое развитие хозяйства, упрочение его связи с наукой, обеспечение наряду с производством конкурентоспособной на международном рынке продукцией гражданского назначения также производства продукции безопасного назначения, необходимой для повышения боеспособности и боевого потенциала ВС.

**Academician Yu. M. Suvaryan**

### **Basic Issues of State Management of RA Military Forces**

In historical Armenia, the main principle of the organization of the Armed Forces has been preserved: direct subordination by levels, and on the state scale – a direct chain of command transmission «King – Sparapet (Commander-in-Chief) – Nakhharars (Bdeshkhs (Viceroys), Ishkhans (princes))» both in peacetime and wartime. According to the RA Constitution of 2015 and the RA Law «On Defense» adopted in 2017, legal regulation is provided for, according to which the authorities to control the Armed Forces are decentralized, which leads to the uncertainty of the institution of responsibility for the country's defense, to unjustified distancing from security concerns in peacetime and wartime. In these terms, an option for the constitutional reforms of the RA Armed Forces' control system is proposed, in which a chain of direct subordination «head of state at the highest level (the RA Prime Minister) – Minister of Defense – Commanders of formations» is ensured. The article highlights the key role of such policy in the spheres of economy, science and technology, as well as education, which would be targeted at the innovative and technological development of the economy, strengthening its ties with the science, and ensuring the production of security goods necessary to raise the combat effectiveness and combat potential of the Armed Forces along with the production of the civilian goods competitive on the international market.

## Գրականություն

1. Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրություն (փոփոխություններով), Ե., Պաշտոնական տեղեկագիր, 2019, 96 էջ:
2. «Հայոց պատմություն», հ. 2, գիրք 1 (IV դարի սկիզբ – IX դարի կես), Ե., «Զանգակ», 2018, 704 էջ:
3. «Հայոց պատմություն», հ. 2, գիրք 2 (IX դարի կես -XVII դարի առաջին կես), Ե., «Զանգակ», 2014, 800 էջ:
4. *Մովսես Խորենացի*, «Հայոց պատմություն», Ե., «Հայաստան», 1990, 320 էջ:
5. Конституция Российской Федерации, М., изд.-во ОМЕГА -Л, 2006, 40 ст.
6. Мин. обороны <https://structure.mil.ru/structure/structuremorf.htm>
7. Закон Республики Беларусь о Вооруженных Силах Республики Беларусь, <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=V19201904>.
8. Закон Украины о Вооруженных Силах Украины (с дополнениями), [https://kodeksy.com.ua/ka/o\\_voorozhennyh\\_silah\\_ukrainy.htm](https://kodeksy.com.ua/ka/o_voorozhennyh_silah_ukrainy.htm).
9. Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրություն (փոփոխություններով), Ե., Պաշտոնական տեղեկագիր, 2005, 94 էջ:
10. Հայաստանի Հանրապետության օրենքը «Անվտանգության խորհրդի կազմավորման և գործունեության մասին»:
11. Հայաստանի Հանրապետության օրենքը պաշտպանության մասին, <http://www.irtek.am/views/act.aspx?aid=150214>:
12. *Մովսիսյան Յու. Ս., Մարգարյան Վ. Ս., ՀՀ համախառն ներքին արդյունքի ծավալի և աճի տեմպի վրա գիտության և կրթության ազդեցության գնահատումը*, «Լրաբեր հասարակական գիտությունների», Ե., 2015, թ. 3:
13. *Суварян Ю. М.* Управление ростом производительности труда в промышленности. Е., Айастан, 1987, 228 с.