

ния для T^* – объект, введенный им же в [2] для описания максимальных расширений симметрических операторов.

В настоящей работе предложен подход к расширениям оператора T , несколько отличный от [1]. Здесь оператор приведения для T^* строится на основе определенного прямого разложения области $\mathcal{D}(T^*)$, с помощью которого приводится описание множества самосопряженных расширений оператора T методом Калкина [2]. Такой подход позволяет достаточно просто выделить те из них, для которых точка 0 является регулярной точкой.

1. Прямое разложение области $\mathcal{D}(T^*)$. Поскольку оператор T^{-1} ограничен, то $\mathcal{R}(T^*) = \mathfrak{H}$ и, более того, для любого $h \in \mathfrak{H}$ найдется единственный в силу (1) вектор $g_h = Tf_h \in \mathcal{D}(T)$ такой, что $T^*g_h = h$ (см. [3] с. 563). Обозначая $\mathcal{R}_*(T) = \mathcal{R}(T) \cap \mathcal{D}(T^*)$, имеем $\mathfrak{H} = T^*\mathcal{R}_*(T)$. Из (1) также следует, что $\mathcal{R}_*(T) \neq \mathcal{R}(T)$, а из плотности $\mathcal{D}(T)$ в \mathfrak{H} нетрудно видеть, что $\mathcal{R}_*(T)$ плотно в $\mathcal{R}(T)$.

Введем в рассмотрение оператор

$$\check{T}^* = T^* |_{\mathcal{R}_*(T)}, \quad (2)$$

обратный к которому \check{T}^{-*} существует, определен на \mathfrak{H} , значит существует и оператор $(\check{T}^{-*})^*$.

Предложение 1. Пусть симметрический оператор T имеет ограниченный обратный. Тогда $(\check{T}^{-*})^* = T^{-1}P_{\mathcal{R}}$, и оператор \check{T}^{-*} ограничен

$$\|\check{T}^{-*}\| = \|(\check{T}^{-*})^*\| = \|T^{-1}\|.$$

Доказательство. Для произвольного вектора $h \in \mathfrak{H}$ из определения

(2) следует, что $\check{T}^{-*}h = Tf_h$, где $f_h \in \mathcal{D}(T)$ – единственный вектор такой, что $Tf_h \in \mathcal{D}(T^*)$ и $T^*Tf_h = h$. Тогда

$$\begin{aligned} \|\check{T}^{-*}h\|^2 &= \langle Tf_h, Tf_h \rangle = \langle f_h, T^*Tf_h \rangle = \langle f_h, h \rangle = \\ &= \langle T^{-1}\check{T}^{-*}h, h \rangle \leq \|T^{-1}\| \|\check{T}^{-*}h\| \|h\|, \end{aligned}$$

следовательно $\|\check{T}^{-*}\| \leq \|T^{-1}\|$.

Если $\hat{h} = P_{\mathcal{R}}\hat{h} + P_{\mathcal{H}}\hat{h} = Tf_0 + P_{\mathcal{H}}\hat{h} \in \mathfrak{H}$, то

$$\langle \check{T}^{-*}h, \hat{h} \rangle = \langle Tf_h, \hat{h} \rangle = \langle Tf_h, Tf_0 \rangle = \langle h, f_0 \rangle = \langle h, T^{-1}P_{\mathcal{R}}\hat{h} \rangle,$$

и доказано, что $(\check{T}^{-*})^* = T^{-1}P_{\mathcal{R}}$.

Очевидно, оператор $(\check{T}^{-*})^*$ является расширением оператора T^{-1} , так что $\|\check{T}^{-*}\| \geq \|T^{-1}\|$ и из $\|\check{T}^{-*}\| = \|(\check{T}^{-*})^*\|$ следует доказываемое предложение.

Введем линейное многообразие

$$\mathcal{L}(T^*) = \check{T}^{-*}\mathcal{H}(T^*) \subset \mathcal{R}_*(T). \quad (3)$$

Основой настоящей работы является следующий факт.

Теорема 1. Пусть симметрический оператор T имеет ограниченный обратный. Тогда область определения сопряженного оператора допускает прямое разложение

$$\mathcal{D}(T^*) = \mathcal{D}(T) \dot{+} \mathcal{K}(T^*) \dot{+} \mathcal{L}(T^*). \quad (4)$$

Доказательство. Из определения (3) имеем $\mathcal{K}(T^*) \perp \mathcal{L}(T^*)$, а из обратимости оператора T следует, что $\mathcal{D}(T) \cap \mathcal{K}(T^*) = \{0\}$.

Пусть $f_0 \in \mathcal{D}(T)$, $k \in \mathcal{K}(T^*)$, $l \in \mathcal{L}(T^*)$. Так как $T^*l \in \mathcal{K}(T^*)$, то, предполагая, что $f_0 + k = l$, получим противоречивое $Tf_0 = T^*l$, следовательно, и $[\mathcal{D}(T) \dot{+} \mathcal{K}(T^*)] \cap \mathcal{L}(T^*) = \{0\}$.

Рассмотрим вектор $f \in \mathcal{D}(T^*)$, не принадлежащий $\mathcal{D}(T)$.

Если $P_{\mathcal{K}}T^*f = 0$, то $T^*f = Tf_0$ и $f = f_0 + k$, если же $P_{\mathcal{L}}T^*f = 0$, то $T^*f = k$ и $f = l$, в согласии с доказываемой формулой.

Пусть $T^*f = Tf_0 + k_0$, где $f_0 \neq 0$, $k_0 \neq 0$.

Очевидно, что $f - \check{T}^{-*}T^*f \in \mathcal{K}(T^*)$ и $f = \check{T}^{-*}T^*f + k_1$, где не исключается, что $k_1 = 0$. Отсюда имеем

$$f = \check{T}^{-*}(Tf_0 + k_0) + k_1 = \check{T}^{-*}Tf_0 + l_0 + k_1, \quad l_0 = \check{T}^{-*}k_0. \quad (5)$$

Из определения (2) следует, что $\check{T}^{-*}Tf_0 = Tf_0 \in \mathcal{D}(T^*)$ и $T^*Tf_0 = Tf_0$.

Если $Tf_0 \in \mathcal{D}(T)$, то $Tf_0 = f_0$ и из (5) следует требуемое.

Если $Tf_0 \notin \mathcal{D}(T)$, то $T^*(Tf_0 - f_0) = 0$, так что $Tf_0 - f_0 = k_2$, $k_2 \neq 0$, и из (5) окончательно получим

$$f = Tf_0 + l_0 + k_1 = f_0 + l_0 + (k_1 + k_2),$$

доказывая теорему.

Из приведенного доказательства и предложения 1 следует, что слагаемые вектора $f \in \mathcal{D}(T^*)$ в представлении (4) определяются формулами

$$f_0 = T^{-1}P_{\mathcal{R}}T^*f = (\check{T}^{-*})^*T^*f, \quad k = P_{\mathcal{K}}[f - (\check{T}^{-*})^*T^*f],$$

$$l = \check{T}^{-*}P_{\mathcal{L}}T^*f. \quad (6)$$

2. Метод Калкина для оператора T . В основе теории, предложенной Калкиным в [2] для расширений симметрических операторов, лежит следующее понятие, которое приводится здесь с допущением определенной вольности (см. [2], опр.1.1).

Пусть T – простой замкнутый симметрический оператор с областью определения $\mathcal{D}(T)$, плотной в \mathfrak{H} , и \mathcal{H} – некоторое гильбертово пространство.

Оператор Γ с $\mathcal{D}(\Gamma) = \mathcal{D}(T^*)$, $\mathcal{R}(\Gamma) = \mathcal{H}$, $\mathcal{K}(\Gamma) = \mathcal{D}(T)$ называется ограниченным оператором приведения для T^* , если существует унитарный оператор $J \in [\mathcal{H}]$ такой, что $J^* = -J$, $J^2 = -I_{\mathcal{H}}$ и для любых $f, g \in \mathcal{D}(T^*)$ имеет место тождество (тождество Лагранжа)

$$\{f, g\} := \langle T^*f, g \rangle - \langle f, T^*g \rangle = \langle J\Gamma f, \Gamma g \rangle_{\mathcal{H}}. \quad (7)$$

Показано, что если \mathcal{H}_{\pm} – собственные подпространства оператора J , отвечающие собственным значениям $\pm i$, то $\dim \mathcal{H}_{\pm} = n_{\pm}$, где n_{\pm} – дефектные числа оператора T (см. [2], т.3.7). Если $\dim \mathcal{H}_{+} = \dim \mathcal{H}_{-}$, то

существуют подпространства $\mathcal{H}_\delta \subset \mathcal{H}$, которые называются гипермаксимальными J -симметрическими (нейтральными), такие, что $J\mathcal{H}_\delta = \mathcal{H}_\delta^\perp$, и формула

$$T_\delta = T^* \upharpoonright \mathcal{D}(T_\delta), \quad \mathcal{D}(T_\delta) = \{ f \in \mathcal{D}(T^*); \Gamma f \in \mathcal{H}_\delta \} \quad (8)$$

устанавливает взаимно-однозначное соответствие между множествами всех гипермаксимальных нейтральных подпространств и всех самосопряженных расширений симметрического оператора T (см. [2], т.2.2).

Пусть $f, g \in \mathcal{D}(T^*)$ и, согласно разложению (3),

$$f = f_0 + k_f + \check{T}^{-*} k'_f, \quad g = g_0 + k_g + \check{T}^{-*} k'_g. \quad (9)$$

Предложение 2. Для симметрического оператора с ограниченным обратным тождество Лагранжа допускает представление в форме

$$\{f, g\} = \langle k'_f, k_g \rangle - \langle k_f, k'_g \rangle. \quad (10)$$

Доказательство этой формулы сводится к прямым вычислениям с учетом симметричности оператора T и ортогональности $\mathcal{H}(T^*) \perp \mathcal{L}(T^*)$, поскольку $\check{T}^{-*} k'_f, \check{T}^{-*} k'_g \in \mathcal{L}(T^*)$.

Обозначим через \mathcal{H}_0 гильбертово пространство $\mathcal{H}(T^*)$, введем новое

$$\mathcal{H} = \mathcal{H}_0 \oplus \mathcal{H}_0 = \{[k_1, k_2]; k_1, k_2 \in \mathcal{H}_0\}$$

и определим операторы Γ и J как

$$\begin{aligned} \Gamma f &= [k_f, k'_f], \quad f = f_0 + k_f + \check{T}^{-*} k'_f \in \mathcal{D}(T^*); \\ J[k_1, k_2] &= [k_2, -k_1]. \end{aligned} \quad (11)$$

Теперь формула (10) представится в форме (7), так что удовлетворены все условия, определяющие оператор приведения для T^* .

Пусть P_U – ортогональный проектор в \mathcal{H} . Нетрудно видеть, что P_U проектирует \mathcal{H} на гипермаксимальное нейтральное подпространство тогда и только тогда, когда

$$JP_U + P_U J = J.$$

Несложно проверить, что это условие равносильно следующему.

Предложение 3. Подпространство $\mathcal{H}_U \subset \mathcal{H}$ является гипермаксимальным нейтральным тогда и только тогда, когда

$$\mathcal{H}_U = \{[k_1, k_2]; (U + iI_0)k_1 = i(U - iI_0)k_2, k_1, k_2 \in \mathcal{H}_0\}, \quad (12)$$

где I_0 – единичный оператор в \mathcal{H}_0 , а оператор $U \in [\mathcal{H}_0]$ является унитарным.

Таким образом, формулой (12) дается описание множества гипермаксимальных нейтральных подпространств в терминах унитарных операторов в \mathcal{H}_0 .

Ограничимся рассмотрением тех случаев, когда или $i \in \rho(U)$, или $-i \in \rho(U)$. Тогда соответствующие преобразования Кэли

$$A = -i(U + iI_0)(U - iI_0)^{-1}, \quad \text{или} \quad B = i(U - iI_0)(U + iI_0)^{-1}$$

являются самосопряженными операторами в $[\mathcal{H}_0]$ и подпространства

$$\mathcal{H}_{1A} = \{[k_1, Ak_1]; k_1 \in \mathcal{H}_0\}, \quad \text{или} \quad \mathcal{H}_{1B} = \{[Bk_2, k_2]; k_2 \in \mathcal{H}_0\} \quad (13)$$

являются гипермаксимальными нейтральными.

Отметим, что обратные преобразования

$$U = -i(A - iI_0)(A + iI_0)^{-1} \text{ или } U = i(B + iI_0)(B - iI_0)^{-1}$$

определены для любых самосопряженных операторов $A, B \in [\mathcal{H}_0]$, следовательно, подпространства, задаваемые формулой (13), являются гипермаксимальными нейтральными для любых таких операторов.

Если $i \in \rho(U)$, и $-i \in \rho(U)$, то оператор B имеет ограниченный обратный, $B^{-1} = A$ и подпространства в (13) совпадают.

Итогом изложенного выше является следующее утверждение.

Теорема 2. Пусть симметрический оператор T имеет ограниченный обратный. Тогда он обладает самосопряженными расширениями следующих типов:

$$T_{IA}f = Tf_0 + k, f = f_0 + \check{T}^{-*}k + Ak \in \mathcal{D}(T_{IA});$$

$$T_{BI}f = Tf_0 + Bk, f = f_0 + \check{T}^{-*}Bk + k \in \mathcal{D}(T_{BI})$$

таких, что $0 \in \rho(T_{IA})$ для любого A , и $0 \notin \rho(T_{BI})$, если $0 \notin \rho(B)$.

Доказательство следует из верхних формул, являющихся другой формой записи формулы (8), поскольку в силу (1) очевидно, что $\mathcal{R}(T_{IA}) = \mathfrak{H}$.

Среди указанных расширений можно выделить "крайние" – те, которые отвечают случаям $U = -iI_0$ и $U = iI_0$, или, соответственно $A = 0$ и $B = 0$. Тогда

$$T_{I0}f = Tf_0 + k, f = f_0 + \check{T}^{-*}k \text{ и } T_{0I}f = Tf_0, f = f_0 + k.$$

Сравнение с работой [1] показывает, что $T_{I0} = S$, где S – построенное там самосопряженное расширение оператора T .

Очевидно, что для расширения T_{0I} имеем $\mathcal{K}(T_{0I}) = \mathcal{K}(T^*)$.

В заключение заметим следующее.

Доказательство теоремы Калкина приведено и в ([3], с .629), где расширение T_{I0} получено отличным от [1] путем.

В работе [1], с теми же \mathcal{H} и $J \in [\mathcal{H}]$, оператор $\Gamma: \mathcal{D}(T^*) \rightarrow \mathcal{H}$ определен формулой

$$\Gamma f = [f - S^{-1}T^*f, P_{\mathcal{H}}T^*f], f \in \mathcal{D}(T^*). \quad (14)$$

Очевидно, $T^*S^{-1}h = h, h \in \mathfrak{H}$, откуда следует, что $f - S^{-1}T^*f = k$ и, если $T^*f = Tf_0 + k', k' = P_{\mathcal{H}}T^*f$, то $S^{-1}T^*f = S^{-1}(Tf_0 + k') = f_0 + S^{-1}k'$, значит

$$f = f_0 + S^{-1}k' + k, f \in \mathcal{D}(T^*). \quad (15)$$

Эта формула известна как разложение Вишика, а операторы, отображающие $\mathcal{D}(T^*)$ на $\mathcal{K}(T^*)$ формулами $\Gamma_1 f = k', \Gamma_2 f = k$, – как граничные операторы Вишика (см. [4, 5]).

Из соотношений (9) и (6) следует, что в (15) имеем

$$k = k_f, k' = k'_f.$$

Таким образом, определение оператора приведения для T^* формулой (11) совпадает с определением (14) из работы [1].

Институт механики НАН РА
maperch@gmail.com

Ս. Յ. Մելիկ-Ադամյան

Об операторе приведения Калкина для обратимых симметрических операторов

Получено некоторое разложение в прямую сумму для области определения оператора, сопряженного к обратимому симметрическому, позволившее определить оператор приведения Калкина. С его помощью представлено множество ограничено обратимых самосопряженных расширений рассматриваемого оператора.

Պ. Է. Մելիք-Ադամյան

Հակադարձելի սիմետրիկ օպերատորների համար Կալկինի վերածող օպերատորի մասին

Հակադարձելի սիմետրիկ օպերատորների համարումի որոշման տիրույթի համար ստացված է նրա որոշակի վերլուծությունը ուղիղ գումարի, ինչը հնարավորություն է տվել սահմանելու Կալկինի վերածող օպերատորը: Նրա միջոցով ներկայացված է դիտարկվող օպերատորի հակադարձելի ինքնահամարում ընդլայնումների բազմությունը:

P. E. Melik-Adamyan

On the Calkin Reduction Operator for Invertible Symmetric Operators

For an invertible symmetric operator a certain direct sum decomposition of its adjoint's domain is obtained. This allowed to define the Calkin reduction operator, and, with its help, to present the set of invertible self-adjoint extensions of a given symmetric operator.

Литература

1. *Calkin J.W.*, Duke Math.J., 7, 1940, 504-508.
2. *Calkin J.W.*, Trans.Amer.Math.Soc., 45, 1939, 365-442.
3. *Смирнов В.И.*, Курс высшей математики, т. V, Физматгиз, Москва. 1959.
4. *Белшиев М.И., Демченко М.Н.*, Зап. науч. сем. ЛОМИ, 409. 2012, 17-39.
5. *Вишик М.И.*, Труды ММО, 1, 1952, 187-246.