

$D^\alpha(\cdot) = \frac{\partial^{|\alpha|}(\cdot)}{\partial x_1^{\alpha_1} \partial x_2^{\alpha_2} \dots \partial x_n^{\alpha_n}}$ – обобщенная производная Соболева порядка $|\alpha|$.

$D(\cdot)$ – обобщенная производная Соболева первого порядка в одномерном случае, $W_p^1(G)$ – подпространство пространства $W_p^1(G)$, полученное замыканием в $W_p^1(G)$ множества $C_0^\infty(G) \in W_p^1(G)$.

$W_2^1(bound)$ – подпространство функций из $W_2^1(G)$, содержащее $W_2^1(G)$, будем называть подпространством функций, удовлетворяющих определенным граничным условиям (*bound*), $W_2^1(bound)^+$ – совокупность всех функций $v \in W_2^1(G)$, для которых при любом $u \in W_2^1(bound)$ выполняется равенство (4).

Рассмотрим выражения:

$$Lu = D^2u(x) - c(x)D_{0x}^\alpha u(t), \quad (1)$$

$$L^+u = D^2u(x) - \partial_{rx}^\alpha c(t)u(t), \quad (2)$$

$$c(x) \in AC(\bar{G}). \quad (3)$$

Выражение L^+ назовем сопряженным к L выражением. Поскольку в силу теоремы вложения (см. [1], с. 31) в случае ограниченной области $G \subset E^n$ с кусочно-гладкой границей Γ из

$$0 \leq k < l - \frac{n}{p} \text{ следует } W_p^l(G) \subset C^k(\bar{G}),$$

причем оператор вложения пространства $W_p^l(G)$ в пространство $C^k(\bar{G})$ непрерывен, соответственно в одномерном случае имеем:

$$W_2^2(G) \subset C^1(\bar{G}), \|u'\|_{C(\bar{G})} \leq M \|u\|_+, u(x) \in W_2^2(G), M = \text{const}.$$

Из вышесказанного следует, что в одномерном случае оператор Римана – Лиувилля при $\alpha \in (0,1)$ определен на всем $W_2^2(G)$.

Пусть $v(x) \in C_0^\infty(G), u(x) \in W_2^2(G)$. Поскольку имеет место включение $C_0^\infty(G) \subset W_2^1(G)$ и для $u(x) \in W_2^2(G)$ имеет место $Du \in W_2^1(G)$, то согласно [4] (с. 324), применяя формулу интегрирования по частям, несложно получить следующее равенство:

$$\langle Lu, v \rangle_0 - \langle u, L^+v \rangle_0 = [u'(x)v(x) - v'(x)u(x) - c(x)v(x)D_{0x}^{\alpha-1}u(t)]|_0^r.$$

Учитывая, что $v(x) \in C_0^\infty(G)$, имеем

$$\langle Lu, v \rangle_0 = \langle u, L^+v \rangle_0. \quad (4)$$

Рассмотрим выражение (1) с предположениями (3) относительно $c(x)$. Определим оператор Λ' в $L^2(G)$ со всюду плотной областью определения

$$\Lambda'u = Lu, D(\Lambda') = C_0^\infty(G). \quad (5)$$

Покажем, что этот оператор допускает замыкание. Требуется показать, что из $u_n \in D(\Lambda'), \|u_n\|_0 \rightarrow 0, \|\Lambda' u_n - f\|_0 \rightarrow 0 (f \in L_2(G))$, следует что $f = 0$.

Пусть $u_n(x) \in C_0^\infty(G), \|u_n\|_0 \rightarrow 0$, и $\|Lu_n - f\|_0 \rightarrow 0 (f \in L_2(G))$, тогда согласно (4) $\forall v(x) \in C_0^\infty(G)$ имеем равенства:

$$\langle f, v \rangle_0 = \lim \langle \Lambda' u_n, v \rangle_0 = \lim \langle Lu_n, v \rangle_0 = \lim \langle u_n, L^+ v \rangle_0 = 0.$$

Поскольку $C_0^\infty(G)$ является линейным многообразием, всюду плотным в $L_2(G)$, то согласно лемме 2 в [5] (с. 88) не существует элемента $L_2(G)$, отличного от нулевого и ортогонального всем элементам данного многообразия. Следовательно, $f \equiv 0$ и оператор Λ' допускает замыкание. Обозначим $\Lambda \equiv \bar{\Lambda}'$ минимальный оператор, порожденный выражением L . Совершенно аналогичным образом построим оператор Λ^+ по формально сопряженному выражению L^+ , причем доказательство того, что оператор допускает замыкание, совершенно аналогично.

Покажем, что $\overset{\circ}{W}_2^2(G) \subset D(\Lambda)$. Пусть $\zeta(x) \in \overset{\circ}{W}_2^2(G)$, тогда $\exists \{v_n(x)\} \in C_0^\infty(G)$ такая, что $\lim_{n \rightarrow \infty} \|v_n(x) - \zeta(x)\|_+ = 0$. Покажем, что последовательность $\{Lv_n(x)\}$ фундаментальна в $L_2(G)$. Рассмотрим

$$\begin{aligned} \|Lv_{n+p}(x) - Lv_n(x)\|_0 &= \|(v_{n+p}(x) - v_n(x))'' - c(x)D_{0x}^{\alpha-1}(v_{n+p}(t) - v_n(t))'\|_0 \leq \\ &\leq \|(v_{n+p}(x) - v_n(x))''\|_0 + \|c(x)\|_{L_\infty} \|D_{0x}^{\alpha-1}(v_{n+p}(t) - v_n(t))'\|_0 \leq \\ &\leq \|(v_{n+p}(x) - v_n(x))''\|_0 + \mu \|K(x)\|_{L_1} \|(v_{n+p}(x) - v_n(x))'\|_0, \end{aligned} \quad (6)$$

где $\mu = \text{const}$, $K(x) = x^{-\alpha}$. В [6] (с. 383) показано, что последнее неравенство имеет место. Учитывая сходимость в L_2 последовательностей: $\{v_n(t)'\}$, $\{v_n(t)''\}$, из последнего неравенства следует фундаментальность $\{Lv_n(x)\}$ в $L_2(G)$, а так как $L_2(G)$ – полное пространство, то $\exists \varphi(x) \in L_2(G)$ такая, что $\lim_{n \rightarrow \infty} \|Lv_n(x) - \varphi(x)\|_0 = 0$. Положив $\Lambda \zeta(x) = \varphi(x)$, получим значение

оператора Λ в каждой точке $\overset{\circ}{W}_2^2(G)$. С помощью аналогичных рассуждений несложно показать, что $\overset{\circ}{W}_2^2(G) \subset D(\Lambda^+)$.

Положим $(\Lambda^+)^* = \Omega$. Если пользоваться терминологией, используемой в [1] (с. 94), то Ω носит название максимального оператора, порожденного L . Покажем, что $\Lambda \subseteq \Omega$. Для $u(x) \in D(\Lambda), v(x) \in C_0^\infty(G)$ имеем

$$\langle \Lambda u(x), v(x) \rangle_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} \langle Lu_n(x), v(x) \rangle_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} \langle u_n(x), L^+ v(x) \rangle_0 = \langle u(x), L^+ v(x) \rangle_0$$

откуда следует, в силу теоремы 3 (см. [7], с. 557):

$$\Lambda \subseteq ((\Lambda^+)^*)^* = (\Lambda^+)^* = \Omega \quad (7)$$

Покажем, что оператор L , определяемый соответствием $u \rightarrow Lu$ ($u \in W_2^2(G)$), является частью $\Omega: L \subseteq \Omega$. Действительно, при $u(x) \in W_2^2(G)$ и $v(x) \in C_0^\infty(G)$ имеем $\langle Lu, v \rangle_0 = \langle u, L^+ v \rangle_0 = \langle u, (\Lambda^+)' v \rangle_0$, откуда следует $L \subseteq ((\Lambda^+)')^* = (\Lambda^+)^* = \Omega$.

Разрешимое расширение оператора L . Рассмотрим краевую задачу с граничным условием (*bound*), определяемым $W_2^2(\text{bound})$

$$Lu = f, \quad u \in (\text{bound}). \quad (8)$$

Решением задачи (8) является функция $u \in W_2^2(\text{bound})$, удовлетворяющая уравнению (8). Такое решение называется гладким. Поскольку согласно [1] (с. 94) для линейного дифференциального оператора не существует эффективных методов нахождения условий существования данного решения, то для оператора L , как и для линейного дифференциального оператора актуальным становится введение понятия обобщенного решения.

Положим, что между Λ и Ω в (7) можно вставить оператор L , являющийся расширением Λ и сужением Ω и такой, что L^{-1} определен во всем $L^2(G)$ и непрерывен:

$$\Lambda \subseteq L \subseteq \Omega. \quad (9)$$

Используя смысл такого определения, под обобщенной краевой задачей для уравнения $Lu = f$ можно понимать операторное уравнение

$$Lu = f \in L_2(G), \quad (10)$$

а под ее решением $u = L^{-1}f$. Принадлежность u к $D(L)$ следует воспринимать как наложение некоторого граничного условия на обобщенные решения уравнения $Lu = f$, не имеющего вид (*bound*). Классическое решение задачи (8), если оно существует при всех $f \in L_2(G)$ и непрерывно от них зависит, будет и обобщенным в этом смысле. Приведенный выше оператор L называется разрешимым расширением оператора Λ .

Почти корректные граничные условия относительно оператора L . Рассмотрим выражение L вида (1) и множество

$$u(x): u(x) \in W_2^2(G), \quad (u(\Gamma) = 0). \quad (11)$$

Покажем, что в силу теоремы вложения данное множество замкнуто в $W_2^2(G)$, это следует из оценки

$$\|u - u_n\|_{C(\bar{G})} \leq \|u - u_n\|_+ \quad u_n \in W_2^2(G), \quad u_n(\Gamma) = 0,$$

откуда следует $u(\Gamma) = 0$. Следовательно, данное множество является подпространством $W_2^2(G)$, также очевидно, что данное подпространство вклю-

чает $W_2^2(G)$, а значит является $W_2^2(\text{bound})$. Соответствие $u \rightarrow Lu$ ($u \in W_2^2(\text{bound})$) задает оператор в $L_2(G)$, который обозначим $\Lambda'(\text{bound})$. Так как $\Lambda'(\text{bound}) \subseteq \Omega$, а Ω замкнут, то $\Lambda'(\text{bound})$ допускает замыкание $\Lambda(\text{bound})$. Этот последний оператор согласно [1] (с. 97) будем называть

сильным оператором задачи (8). Найдем по данному $W_2^2(bound)$ множество $W_2^2(bound)^+$ в силу равенства (4) $W_2^2(bound)^+ = W_2^2(bound)$. Заметим, что можно доказать замкнутость $W_2^2(bound)^+$, не отождествляя данное множество с $W_2^2(bound)$. Поскольку в силу рассуждений, аналогичных (6), из сходимости $v_n(x) \rightarrow v(x)$ в $W_2^2(G)$ следует сходимость $L^+v_n \rightarrow L^+v$ в $L_2(G)$, то, осуществив предельный переход в (4), получим замкнутость совокупности $W_2^2(bound)^+$ в $W_2^2(G)$. Это очевидно, и поскольку (4) выполняется при любых $u(x) \in W_2^2(G)$, $v(x) \in C_0^\infty(G)$, то $W_2^2(G) \subseteq W_2^2(bound)^+$.

Следовательно, $W_2^2(bound)^+$ является подпространством $W_2^2(G)$, содержащим $W_2^2(G)$, т.е. является подпространством функций, удовлетворяющих некоторым граничным условиям $(bound)^+$. Граничные условия $(bound)^+$ будем называть сопряженными к $(bound)$. Положим $\Omega(bound) = (\Lambda^+(bound)^+)^*$, где $\Lambda^+(bound)^+$ обозначает сильный оператор сопряженной задачи

$$L^+v = f, v \in (bound)^+. \quad (12)$$

Оператор $\Omega(bound)$ назовем слабым оператором задачи (8). Покажем, что имеют место включения:

$$\Lambda \subseteq \Lambda(bound) \subseteq \Omega(bound) \subseteq \Omega. \quad (13)$$

Очевидно, что $\Lambda \subseteq \Lambda(bound)$, аналогично $\Lambda^+ \subseteq \Lambda^+(bound)^+$, откуда согласно теореме 2 из [7] (с. 557)

$$\Omega = (\Lambda^+)^* \supseteq (\Lambda^+(bound)^+)^* = \Omega(bound).$$

Покажем среднее включение. Заметим, что $W_2^2(bound) \subseteq D(\Lambda(bound))$. Учтя теорему вложения и рассуждения (6), легко убедиться, что это так. Для $u \in W_2^2(bound) \subseteq D(\Lambda(bound))$ при любом $v \in W_2^2(bound)^+ = D(\Lambda^+(bound)^+)$ имеем

$$\langle \Lambda(bound)u, v \rangle_0 = \langle Lu, v \rangle_0 = \langle u, L^+v \rangle_0 = \langle u, \Lambda^+(bound)^+v \rangle_0, \text{ откуда}$$

$$\Lambda(bound) \subseteq (\Lambda^+(bound)^+)^* = (\Lambda^+(bound)^+)^* = \Omega(bound).$$

Утверждение доказано.

Теорема 1 ([1], с. 97). Для того чтобы для L и $(bound)$ существовало разрешимое расширение L такое, что

$$\Lambda(bound) \subseteq L \subseteq \Omega(bound), \quad (14)$$

необходимо и достаточно выполнение двух энергетических неравенств:

$$\|Lu\|_0 \geq C\|u\|_0, \quad \|L^+v\|_0 \geq C\|v\|_0 \quad (15)$$

$$C > 0, u \in W_2^2(bound), v \in W_2^2(bound)^+.$$

С краевой задачей (8), где $f \in L_2(G)$, связывают четыре типа решений:

1) гладкое решение – функция $u \in W_2^2(\text{bound})$, удовлетворяющая равенству $Lu = f$;

2) сильное решение – функция $u \in D(\Lambda(\text{bound}))$, удовлетворяющая равенству $\Lambda(\text{bound})u = f$;

3) полусильное решение – функция $u \in D(L)$, удовлетворяющая равенству $Lu = f$, где L – разрешимый оператор, такой, что $\Lambda(\text{bound}) \subseteq L \subseteq \Omega(\text{bound})$;

4) слабое решение – функция $u \in D(\Omega(\text{bound}))$, удовлетворяющая равенству $\Omega(\text{bound})u = f$.

Каждое из этих решений является и решением любого последующего типа, но не наоборот. Теорема 1 дает возможность установить, когда существует один из перечисленных типов решений.

Для существования слабого решения при любом $f \in L_2(G)$ необходимо и достаточно выполнение второго из неравенств (15). Заметим, что слабое решение можно определить эквивалентным образом: $u \in L_2(G)$ – слабое решение задачи (8), если

$$\langle u, L^+v \rangle_0 = \langle f, v \rangle_0 \quad (v \in W_2^2(\text{bound})^+). \quad (16)$$

Первое из неравенств (15) дает непрерывную зависимость сильного решения от f , но не дает его существования при любом $f \in L_2(G)$. Предположим, что выполняются оба неравенства (15). Такие (bound) мы будем называть почти корректными относительно L . Как следует из теоремы 1, это необходимое и достаточное условие существования при любом $f \in L_2(G)$ полусильного решения, в этом случае при любой $f \in L_2(G)$ существует слабое решение и непрерывно зависит сильное.

Основная теорема. Применим изложенный выше метод, позволяющий установить существование разрешимого расширения оператора, в общем не обязательно дифференциального, для случая, когда вышеуказанным оператором является оператор, определяемый выражением (1). Покажем, что существуют условия на коэффициент при дробной производной, при которых (bound) (11), рассмотренные в разделе 3, являются почти корректными относительно L , и в силу теоремы 1 существует для L и (bound) разрешимое расширение L такое, что

$$\Lambda(\text{bound}) \subseteq L \subseteq \Omega(\text{bound}).$$

Лемма 2. Пусть $c(x) \in AC[0, r]$, $c(x) > 0$, $c'(x) \leq 0$. Тогда $\langle v, \partial_{rx}^\alpha c(t)v(t) \rangle_0 \geq 0$.

Для доказательства нам потребуется результат, который аналогично следует из доказательства леммы 1 работы [9]

Пусть $v(x) \in AC[0, r]$, $\alpha \in (0, 1)$, тогда

$$v(x)\partial_{rx}^\alpha v(t) \geq \frac{1}{2}\partial_{rx}^\alpha v^2(t).$$

По определению

$$\begin{aligned}
v(x)\partial_{rx}^\alpha v(t) - \frac{1}{2}\partial_{rx}^\alpha v^2(t) &= \text{sign}(x-r)v(x)D_{rx}^{\alpha-1}v'(t) - \text{sign}(x-r)D_{rx}^{\alpha-1}v(t)v'(t) = \\
&= \frac{\text{sign}(x-r)}{\Gamma(-\alpha+1)} \left[\int_x^r \frac{v(x)v'(t)}{(t-x)^\alpha} dt - \int_x^r \frac{v(t)v'(t)}{(t-x)^\alpha} dt \right].
\end{aligned}$$

Мы получим желаемое, если покажем, что выражение в скобках не положительно. Рассмотрим

$$\int_x^r \frac{v(x)v(t)}{(t-x)^\alpha} dt - \int_x^r \frac{v(t)v'(t)}{(t-x)^\alpha} dt = \int_x^r \frac{v'(t)[v(x)-v(t)]}{(t-x)^\alpha} dt.$$

Ввиду абсолютной непрерывности $v(x)$ можно, применив формулу Ньютона–Лейбница, представить подынтегральное выражение в скобках в виде интеграла

$$\int_x^r \frac{v'(t)[v(x)-v(t)]}{(t-x)^\alpha} dt = \int_x^r \frac{v'(t)}{(t-x)^\alpha} \int_t^x v'(\eta) d\eta dt.$$

Пользуясь теоремой Фубини, изменим порядок интегрирования, затем, осуществив преобразования, имеем

$$\begin{aligned}
&= \int_x^r v'(\eta) \int_r^\eta \frac{v'(t)}{(t-x)^\alpha} dt d\eta = \int_x^r (\eta-x)^\alpha \frac{v'(\eta)}{(\eta-x)^\alpha} \int_r^\eta \frac{v'(t)}{(t-x)^\alpha} dt d\eta = \\
&= \frac{1}{2} \int_x^r (\eta-x)^\alpha \frac{\partial}{\partial \eta} \left(\int_r^\eta \frac{v'(t)}{(t-x)^\alpha} dt \right)^2 d\eta = -\frac{\alpha}{2} \int_x^r (\eta-x)^{\alpha-1} \left(\int_r^\eta \frac{v'(t)}{(t-x)^\alpha} dt \right)^2 d\eta \leq 0,
\end{aligned}$$

следовательно

$$\frac{\text{sign}(x-r)}{\Gamma(-\alpha+1)} \left[\int_x^r \frac{v(x)v(t)}{(t-x)^\alpha} dt - \int_x^r \frac{v(t)v'(t)}{(t-x)^\alpha} dt \right] \geq 0.$$

Доказательство неравенства завершено.

Учтя доказанное неравенство, будем иметь следующие рассуждения:

$$\begin{aligned}
\langle v, \partial_{rx}^\alpha c(t)v(t) \rangle_0 &= \int_0^r \frac{1}{c(x)} v(x)c(x)\partial_{rx}^\alpha c(t)v(t) dx \geq \\
&\geq \frac{1}{2} \int_0^r \frac{1}{c(x)} \partial_{rx}^\alpha [c(t)v(t)]^2 dx = -\frac{1}{2} \int_0^r \frac{1}{c(x)} \frac{\partial}{\partial x} D_{rx}^{\alpha-1} [c(t)v(t)]^2 dx = \\
&= -\frac{1}{2} \frac{1}{c(x)} D_{rx}^{\alpha-1} [c(t)v(t)]^2 \Big|_0^r - \frac{1}{2} \int_0^r \frac{c'(x)}{c(x)^2} D_{rx}^{\alpha-1} [c(t)v(t)]^2 dx \geq 0.
\end{aligned}$$

Последнее равенство возможно, поскольку в силу [10] (с. 40) $D_{rx}^{\alpha-1} [c(t)v(t)]^2 \in AC[0, r]$, и так как

$$D_{r0}^{\alpha-1} [c(t)v(t)]^2 = \frac{\text{sign}(0-r)}{\Gamma(-\alpha+1)} \int_r^0 \frac{[c(t)v(t)]^2}{t^\alpha} dt = \frac{1}{\Gamma(-\alpha+1)} \int_0^r \frac{[c(t)v(t)]^2}{t^\alpha} dt \geq 0,$$

то ввиду очевидной неотрицательности второго слагаемого в последней строке предыдущего неравенства в случае, когда $c'(x) \leq 0$, можем заключить, что

$$\langle v, \partial_{rx}^\alpha c(t)v(t) \rangle_0 \geq 0.$$

Утверждение доказано.

Теорема 2. Пусть в выражениях (1), (2) $c(x) \in AC(\bar{G})$, $c(x) > 0$, $c'(x) \leq 0$, ($x \in \bar{G}$). Тогда граничные условия (bound) (11) являются почти корректными относительно L . Для L и (bound) существует разрешимое расширение, т. е. существует оператор L , удовлетворяющий (14) и имеющий непрерывный обратный определенный во всем $L_2(G)$.

По условию данной теоремы $c(x)$ удовлетворяет условиям утверждения 1 работы [3], следовательно, имеем $\langle u(x), D_{0x}^\alpha u(t) \rangle_0 \geq 0$. Домножив левую и правую части выражения (1) на $u(x)$ и положив $u \in W_2^2(\text{bound})$, имеем

$$\langle u(x), D^2 u(x) \rangle_0 - \langle u(x), c(x) D_{0x}^\alpha u(t) \rangle_0 = \langle Lu(x), f(x) \rangle_0.$$

Заметим, что из $u \in W_2^2(\text{bound})$ следует $Du \in W_2^1(G)$, далее согласно утверждению (см. [1], с. 87) подпространство $\overset{\circ}{W}_2^1(G)$ совпадает с совокупностью тех функций из $W_2^1(G)$, которые аннулируются на Γ , следовательно $u \in W_2^2(\text{bound}) \subset \overset{\circ}{W}_2^1(G)$, и согласно [4] (с. 324) имеет место формула интегрирования по частям

$$\langle u(x), D^2 u(x) \rangle_0 = \int_0^r u(x) D^2 u(x) dx = - \int_0^r [Du(x)]^2 dx = - \|Du\|_0^2 = - \|u'\|_0^2.$$

Последнее равенство имеет место, поскольку в силу теоремы вложения (см. [1], с. 31) $u \in C^1(\bar{G})$. Далее полностью аналогично [3] имеем для любого $k > 0$:

$$\|u\|_0^2 \leq r^2 \|u'\|_0^2 \leq \frac{kr^2}{2} \|u\|_0^2 + \frac{r^2}{2k} \|Lu\|_0^2.$$

Положив $k = \frac{1}{r^2}$, получим первое неравенство (15)

$$\|Lu\|_0 r^2 \geq \|u\|_0 \quad (u(x) \in W_2^2(\text{bound})).$$

Покажем, что второе неравенство (15) тоже выполняется. Согласно лемме 2 при условиях данной теоремы на $c(x)$ и при $v \in W_2^2(\text{bound})^+$ имеем

$$\langle v, \partial_{rx}^\alpha c(t)v(t) \rangle_0 \geq 0 \quad (v \in W_2^2(\text{bound})^+).$$

Далее, используя рассуждения при получении первого неравенства (15), приведенные выше, получим второе неравенство (15)

$$\|L^+ v\|_0 r^2 \geq \|v\|_0 \quad (v \in W_2^2(\text{bound})^+).$$

Согласно теореме 1 выполнение неравенств (15) является достаточным условием существования оператора L , удовлетворяющего (14) и имеющего непрерывный обратный, определенный на всем $L_2(G)$. Теорема доказана.

Автор выражает благодарность А. В. Псху за регулярные консультации и неоценимую поддержку.

Научно-исследовательский институт прикладной математики и автоматизации, г. Нальчик

М. В. Кукушкин

Обобщенная краевая задача для уравнения второго порядка с дробной производной

Рассматривается обобщенная краевая задача для уравнения второго порядка с дробной производной. Формулируются достаточные условия существования разрешимого расширения оператора в одномерном случае.

Մ. Վ. Կուկուշկին

Շնդհանրացված եզրային խնդիրը երկրորդ կարգի կոտորակային ածանցյալով հավասարման համար

Դիտարկվում է շնդհանրացված եզրային խնդիրը երկրորդ կարգի կոտորակային ածանցյալով հավասարման համար: Ձևավորվում են բավարար պայմաններ լուծելի ընդլայնված մի օպերատորի համար:

M. V. Kukushkin

Generalized Boundary Value Problem for the Second Order Equation with Fractional Derivative

A generalized boundary value problem for the second-order equation with fractional derivative is considered. Sufficient conditions for the existence of solvable extension of the operator in a one-dimensional case are formulated.

Литература

1. *Березанский Ю. М.* Разложение по собственным функциям самосопряженных операторов. Киев. Наукова думка. 1965. 798 с.
2. *Нахушев А. М.* - ДАН СССР. 1977. Т. 234. N 2.
3. *Кукушкин М. В.* - Доклады Адыгской (Черкесской) Международной академии наук. 2014. Т.16. N 3.
4. *Смирнов В. И.* Курс высшей математики. Т. 4, ч. 1. М. Наука. 1974. 479 с.
5. *Люстерник Л. А., Соболев В. И.* Элементы функционального анализа. М. Наука. 1965.
6. *Никольский С. М.* Курс математического анализа. Т. 2. М. Наука. 1975. 407 с.
7. *Смирнов В. И.* Курс высшей математики. Т. 5. М. Физматгиз. 1959. 752 с.
8. *Канторович Л. В., Акилов Г. П.* Функциональный анализ. М. Наука. 1984.
9. *Алиханов А. А.* - Дифференциальные уравнения. 2010. Т. 46. С. 658-664.
10. *Самко С. Г., Килбас А. А., Маричев О. И.* Интегралы и производные дробного порядка и некоторые их приложения. Минск. Наука и техника. 1987. 687 с.