

**ТЕОРИЯ УПРУГОСТИ**

УДК 539.3

**Академик Л. А. Агаловян, М. З. Саргсян**

**К решению трехмерной смешанной динамической задачи о вынужденных колебаниях ортотропной пластины с учетом внутреннего вязкого трения**

(Представлено 26/1 2010)

**Ключевые слова:** *сингулярное возмущение, пограничный слой, вязкое трение, скорость затухания, средняя квадратичная погрешность*

**1. Постановка задачи.** Рассматриваются вынужденные колебания ортотропной пластины  $D = \{(x, y, z), (x, y) \in D_0, |z| \leq h, h \ll l, \}$ , с учетом вязкого трения при граничных условиях динамической задачи теории упругости:

$$\sigma_{zz} = \sigma_{zz}^+(\xi, \eta) \cos \Omega t, \quad \sigma_{xz} = \sigma_{yz} = 0 \text{ при } z = h; \quad w = 0, \sigma_{xz} = \sigma_{yz} = 0 \text{ при } z = -h \quad (1.1)$$

или

$$w = w^+(\xi, \eta) \cos \Omega t, \quad \sigma_{xz} = \sigma_{yz} = 0 \text{ при } z = h; \quad w = 0, \sigma_{xz} = \sigma_{yz} = 0 \text{ при } z = -h. \quad (1.2)$$

Если в уравнениях и соотношениях пространственной задачи теории упругости переходить к безразмерным координатам  $\xi = x/l, \eta = y/l, \zeta = z/h$  и компонентам вектора перемещения  $U = u/l, V = v/l, W = w/l$ , получим сингулярно возмущенную геометрическим малым параметром  $\varepsilon = h/l$  систему, где  $h$  – полутолщина,  $l$  – характерный тангенциальный размер пластины. Решение этой системы  $(I)$  складывается из решений внутренней задачи  $(I^{int})$  и пограничного слоя  $(I_b)$  [1].

**2. Решение внутренней задачи.** Решение внутренней задачи отыщем в виде [2]

$$I^{int}(\xi, \eta, \zeta, t) = \varepsilon^{q_i + s} \left[ I_1^{(s)}(\xi, \eta, \zeta) \sin \Omega t + I_2^{(s)}(\xi, \eta, \zeta) \cos \Omega t \right], \quad (2.1)$$

где  $q_i = -1$  для напряжений,  $q_i = 0$  для перемещений [3]. Подставив (2.1) в преобразованные уравнения трехмерной задачи, получим систему относительно  $I_j^{(s)}, j=1,2$ . Решив эту систему и удовлетворив граничным условиям (1.1),(1.2), определим окончательные выражения для  $I^{int}$ . В частности, когда  $\sigma_{zz}^+(\xi, \eta) = const$ , при условиях (1.1) имеем

$$\sigma_{xx} = -\frac{A_{23}\sigma_{zz}^+}{A_{11}(\cos 4\delta_w + ch 4\gamma_w)} \left[ (\sin \delta_w (1-\zeta) sh \gamma_w (3+\zeta) + \sin \delta_w (3+\zeta) sh \gamma_w (1-\zeta)) \sin \Omega t + \right. \\ \left. (\cos \delta_w (1-\zeta) ch \gamma_w (3+\zeta) + \cos \delta_w (3+\zeta) ch \gamma_w (1-\zeta)) \cos \Omega t \right], \quad (x, y, z; -A_{23}, -A_{13}, A_{11}) \quad (2.2)$$

где

$$\gamma_w = \sqrt{\frac{\Omega_*}{2A_{11}} (\sqrt{\Omega_*^2 + 4K^2} - \Omega_*)}, \quad \delta_w = \sqrt{\frac{\Omega_*}{2A_{11}} (\sqrt{\Omega_*^2 + 4K^2} + \Omega_*)}, \quad \left( W, U, V; \frac{1}{A_{11}}, a_{55}, a_{44} \right).$$

Выражения величин внутренней задачи при произвольных значениях  $\sigma_{zz}^+(\xi, \eta)$  содержатся в [4]. Отметим, что решение внутренней задачи полностью выражается через значения граничных функций (1.1),(1.2). Оно, как правило, не удовлетворяет граничным условиям на боковой поверхности. Для устранения возникшей неувязки строится решение для пограничного слоя [1].

**3. Пограничный слой.** Поскольку неоднородные граничные условия (1.1),(1.2) удовлетворены в решении внутренней задачи, решение для пограничного слоя должно удовлетворить условиям

$$\sigma_{zz} = \sigma_{xz} = \sigma_{yz} = 0 \text{ при } z = h \text{ и } w = 0, \quad \sigma_{xz} = \sigma_{yz} = 0 \text{ при } z = -h \quad (3.1)$$

или

$$w = 0, \quad \sigma_{xz} = \sigma_{yz} = 0 \text{ при } z = \pm h. \quad (3.2)$$

Для определения решения пограничного слоя вводится новая замена переменной  $\gamma = x/h$ , и решение вновь полученной системы ищется в виде:

$$\sigma_{\alpha\beta jb} = \varepsilon^{-1+s} \sigma_{\alpha\beta jb}^{(s)}(\eta, \zeta) \exp(-\lambda\gamma), \quad \alpha, \beta = x, y, z, \\ U_{jb} = \varepsilon^s U_{jb}^{(s)}(\eta, \zeta) \exp(-\lambda\gamma), \quad (U, V, W), \quad j = 1, 2, \quad s = \overline{0, S} \quad (3.3)$$

Подставив (3.3) в преобразованные уравнения, получим новую систему, откуда все компоненты тензора напряжений можно выразить через компоненты вектора перемещения по формулам:

$$\sigma_{xxjb}^{(s)} = -A_{23} \frac{\partial W_{jb}^{(s)}}{\partial \zeta} - A_{22} \lambda U_{jb}^{(s)} + A_{12} R_{jV}^{(s)}, \quad \sigma_{xyjb}^{(s)} = -\frac{1}{a_{66}} (\lambda V_{jb}^{(s)} - R_{jU}^{(s)}) \\ \sigma_{yyjb}^{(s)} = -A_{13} \frac{\partial W_{jb}^{(s)}}{\partial \zeta} + A_{12} \lambda U_{jb}^{(s)} - A_{33} R_{jV}^{(s)}, \quad \sigma_{xzjb}^{(s)} = \frac{1}{a_{55}} \left( \frac{\partial U_{jb}^{(s)}}{\partial \zeta} - \lambda W_{jb}^{(s)} \right) \\ \sigma_{zzjb}^{(s)} = A_{11} \frac{\partial W_{jb}^{(s)}}{\partial \zeta} + A_{23} \lambda U_{jb}^{(s)} + A_{13} R_{jV}^{(s)}, \quad \sigma_{yzjb}^{(s)} = \frac{1}{a_{44}} \left( \frac{\partial V_{jb}^{(s)}}{\partial \zeta} - R_{jW}^{(s)} \right) \quad (3.4)$$

$$A_{11} = \frac{a_{11}a_{22} - a_{12}^2}{\Delta}, A_{22} = \frac{a_{22}a_{33} - a_{23}^2}{\Delta}, A_{33} = \frac{a_{11}a_{33} - a_{13}^2}{\Delta}, A_{12} = \frac{a_{12}a_{33} - a_{13}a_{23}}{\Delta}, A_{13} = \frac{a_{11}a_{23} - a_{12}a_{13}}{\Delta},$$

$$A_{23} = \frac{a_{22}a_{13} - a_{12}a_{23}}{\Delta}, \Delta = a_{11}a_{22}a_{33} + 2a_{12}a_{13}a_{23} - a_{11}a_{23}^2 - a_{22}a_{13}^2 - a_{33}a_{12}^2,$$

Для компонент перемещения, введя обозначения  $Z_{Ub}^{(s)} = U_{1b}^{(s)} + iU_{2b}^{(s)}$ ,  $\bar{Z}_{Ub}^{(s)} = U_{1b}^{(s)} - iU_{2b}^{(s)}$ ,  $(U, V, W)$ , получим три уравнения относительно функций  $Z_{Ub}^{(s)}, Z_{Vb}^{(s)}, Z_{Wb}^{(s)}$ :

$$\begin{aligned} & \frac{\partial^2 Z_{Ub}^{(s)}}{\partial \zeta^2} + (A_{23}a_{55} - 1)\lambda \frac{\partial Z_{Wb}^{(s)}}{\partial \zeta} + a_{55}(A_{22}\lambda^2 + \Omega_*^2)Z_{Ub}^{(s)} - 2Ka_{55}\Omega_*iZ_{Ub}^{(s)} = a_{55}Z_{\sigma_{yy}b}^{R(s)} + A_{12}a_{55}\lambda Z_{Vb}^{R(s)} \\ & A_{11} \frac{\partial^2 Z_{Wb}^{(s)}}{\partial \zeta^2} + \lambda \left( A_{23} - \frac{1}{a_{55}} \right) \frac{\partial Z_{Ub}^{(s)}}{\partial \zeta} + \left( \frac{\lambda^2}{a_{55}} + \Omega_*^2 \right) Z_{Wb}^{(s)} - 2K\Omega_*iZ_{Wb}^{(s)} = Z_{\sigma_{yz}b}^{R(s)} - A_{13} \frac{\partial Z_{Vb}^{R(s)}}{\partial \zeta} \\ & \frac{1}{a_{44}} \frac{\partial^2 Z_{Vb}^{(s)}}{\partial \zeta^2} + \frac{1}{a_{66}} \lambda^2 Z_{Vb}^{(s)} + \Omega_*^2 Z_{Vb}^{(s)} - 2K\Omega_*iZ_{Vb}^{(s)} = Z_{\sigma_{yy}b}^{R(s)} + \frac{1}{a_{44}} \frac{\partial Z_{Wb}^{R(s)}}{\partial \zeta} + \lambda \frac{1}{a_{66}} Z_{Ub}^{R(s)} \end{aligned} \quad (3.5)$$

При  $s = 0$  правые части уравнений (3.5) равняются нулю и имеем:

$$\begin{aligned} & \frac{\partial^2 Z_{Ub}^{(0)}}{\partial \zeta^2} + (A_{23}a_{55} - 1)\lambda \frac{\partial Z_{Wb}^{(0)}}{\partial \zeta} + a_{55}(A_{22}\lambda^2 + \Omega_*^2 - i2K\Omega_*)Z_{Ub}^{(0)} = 0 \\ & A_{11} \frac{\partial^2 Z_{Wb}^{(0)}}{\partial \zeta^2} + \lambda \left( A_{23} - \frac{1}{a_{55}} \right) \frac{\partial Z_{Ub}^{(0)}}{\partial \zeta} + \left( \frac{\lambda^2}{a_{55}} + \Omega_*^2 - i2K\Omega_* \right) Z_{Wb}^{(0)} = 0 \\ & \frac{1}{a_{44}} \frac{\partial^2 Z_{Vb}^{(0)}}{\partial \zeta^2} + \left( \frac{1}{a_{66}} \lambda^2 + \Omega_*^2 - i2K\Omega_* \right) Z_{Vb}^{(0)} = 0 \end{aligned} \quad (3.6)$$

В плоской задаче решение системы (3.6) относительно  $Z_{Ub}^{(0)}, Z_{Wb}^{(0)}$  будем искать в виде

$$Z_{Ub}^{(0)} = G_b^{(0)}(\eta) \exp k\zeta, \quad Z_{Wb}^{(0)} = LG_b^{(0)}(\eta) \exp k\zeta, \quad (3.7)$$

где  $L$  – не определенный пока множитель. В результате получим систему

$$\begin{aligned} & k^2 + (A_{23}a_{55} - 1)\lambda Lk + a_{55}(A_{22}\lambda^2 + \Omega_*^2 - i2K\Omega_*) = 0 \\ & A_{11}k^2L + \lambda \left( A_{23} - \frac{1}{a_{55}} \right) k + \left( \frac{\lambda^2}{a_{55}} + \Omega_*^2 - i2K\Omega_* \right) L = 0 \end{aligned} \quad (3.8)$$

из которой для множителя  $L$  будем иметь

$$L = \frac{k^2 + a_{55}(A_{22}\lambda^2 + \Omega_*^2 - i2K\Omega_*)}{(1 - A_{23}a_{55})\lambda k}, \quad (3.9)$$

а для  $k$  получим характеристическое уравнение

$$A_{11}k^4 + (\Phi_1\lambda^2 + \Phi_2)k^2 + A_{22}\lambda^4 + \Phi_3\lambda^2 + \Phi_4 = 0, \quad (3.10)$$

$$\begin{aligned} \Phi_1 &= a_{55}A_{11}A_{22} + 2A_{23} - A_{23}^2a_{55}, & \Phi_2 &= (1 + a_{55}A_{11})(\Omega_*^2 - i2K\Omega_*) \\ \Phi_3 &= (\Omega_*^2 - i2K\Omega_*)(1 + A_{22}a_{55}), & \Phi_4 &= -4K^2a_{55}\Omega_*^2 - i4Ka_{55}\Omega_*^3 - a_{55}\Omega_*^4 \end{aligned}$$

Уравнение (3.10) имеет четыре корня:

$$k = \pm \sqrt{\frac{-(\Phi_1 \lambda^2 + \Phi_2) \pm \sqrt{(\Phi_1 \lambda^2 + \Phi_2)^2 - 4A_{11}(A_{22} \lambda^4 + \Phi_3 \lambda^2 + \Phi_4)}}{2A_{11}}}. \quad (3.11)$$

Следовательно, каждому  $k_i$  будет соответствовать свой множитель  $L_i$ . Итак, согласно (3.7) будем иметь:

$$Z_{Ub}^{(0)} = \sum_{i=1}^4 G_{ib}^{(0)}(\eta) \exp k_i \zeta, \quad Z_{Wb}^{(0)} = \sum_{i=1}^4 LG_{ib}^{(0)}(\eta) \exp k_i \zeta \quad (3.12)$$

Условиями для  $Z_{Ub}^{(0)}, Z_{Wb}^{(0)}$ , вытекающими из граничных условий (3.1) и (3.2), соответственно будут:

$$\frac{\partial Z_{Ub}^{(0)}}{\partial \zeta} - \lambda Z_{Wb}^{(0)} = 0, \quad A_{11} \frac{\partial Z_{Wb}^{(0)}}{\partial \zeta} + A_{23} \lambda Z_{Ub}^{(0)} = 0, \quad \text{при } \zeta = 1 \quad (3.13)$$

$$Z_{Wb}^{(0)} = 0, \quad \frac{\partial Z_{Ub}^{(0)}}{\partial \zeta} - \lambda Z_{Wb}^{(0)} = 0, \quad \text{при } \zeta = -1$$

$$Z_{Wb}^{(0)} = 0, \quad \frac{\partial Z_{Ub}^{(0)}}{\partial \zeta} - \lambda Z_{Wb}^{(0)} = 0, \quad \text{при } \zeta = \pm 1. \quad (3.14)$$

Удовлетворив условиям (3.13) или (3.14), получим алгебраическую однородную систему относительно коэффициентов  $G_{ib}^{(0)}(\eta)$ , определитель которого должен равняться нулю. Из этого условия вытекает характеристическое уравнение относительно  $\lambda$ . Корень этого уравнения с  $\text{Re } \lambda > 0$  (обозначим через  $\lambda_p$ ) характеризует скорость убывания искомых величин в плоском пограничном слое. Все коэффициенты вышеуказанной системы однородных уравнений будут выражаться через один, например, через  $G_{1b}^{(0)}(\eta)$ . Учитывая, что каждому корню  $\lambda_{pn}$  с  $\text{Re } \lambda_{pn} > 0$  соответствует сопряженный  $\overline{\lambda_{pn}}$ , и представив коэффициент  $G_{1bn}^{(0)}(\eta)$  в виде

$$G_{1bn}^{(0)}(\eta) = \frac{1}{2} (A_{1n}^{(0)} - iA_{2n}^{(0)}), \quad (3.15)$$

в окончательных выражениях для искомых величин будем иметь вещественные величины следующего вида:

$$Q_b^{(0)}(\gamma, \eta, \zeta) = A_{1n}^{(0)} \text{Re } \tilde{Q}_{bn} + A_{2n}^{(0)} \text{Im } \tilde{Q}_{bn}, \quad (3.16)$$

где  $\tilde{Q}_{bn} = Q_{bn} \exp(-\lambda_{pn} \gamma)$ ,  $Q_{bn}$  – коэффициент при  $G_{1bn}^{(0)}(\eta)$  для данной величины.

Решение уравнения (3.6) относительно  $Z_{Vb}^{(0)}$  будем искать в виде

$$Z_{Vb}^{(0)} = C_b^{(0)}(\eta) \exp \theta \zeta. \quad (3.17)$$

В результате имеем следующее характеристическое уравнение для определения  $\theta$ :

$$\frac{1}{a_{44}} \theta^2 + \frac{1}{a_{66}} \lambda^2 + \Omega_*^2 - 2iK\Omega_* = 0, \quad (3.18)$$

решением которого является

$$\theta_{1,2} = \pm \sqrt{-\frac{a_{44}}{a_{66}} \lambda^2 - a_{44} \Omega_*^2 + i2Ka_{44} \Omega_*}. \quad (3.19)$$

Согласно (3.17) для  $Z_{vb}^{(0)}$  будем иметь

$$Z_{vb}^{(0)} = \sum_{i=1}^2 C_{ib}^{(0)}(\eta) \exp \theta_i \zeta. \quad (3.20)$$

Условиями для  $Z_{vb}^{(0)}$ , вытекающими из граничных условий (3.1), (3.2), согласно (3.4) будут

$$\frac{\partial Z_{vb}^{(0)}}{\partial \zeta} = 0 \text{ при } \zeta = \pm 1. \quad (3.21)$$

Удовлетворив условиям (3.21), получим систему

$$\sum_{i=1}^2 C_{ib}^{(0)}(\eta) \theta_i \exp \theta_i = 0 \quad \sum_{i=1}^2 C_{ib}^{(0)}(\eta) \theta_i \exp(-\theta_i) = 0, \quad (3.22)$$

определитель которой должен равняться нулю, т. е.

$$\theta_1 \theta_2 \operatorname{sh}(\theta_1 - \theta_2) = 0. \quad (3.23)$$

Учитывая, что  $\theta_2 = -\theta_1$ , из (3.23) получим следующие уравнения для определения  $\lambda_a$ , соответствующие симметричной и антисимметричной задачам:

$$i \sqrt{-\frac{a_{44}}{a_{66}} \lambda^2 - a_{44} \Omega_*^2 + i2Ka_{44} \Omega_*} = \pi n, \quad i \sqrt{-\frac{a_{44}}{a_{66}} \lambda^2 - a_{44} \Omega_*^2 + i2Ka_{44} \Omega_*} = \frac{\pi}{2}(2n+1). \quad (3.24)$$

Решив эти уравнения, получим следующие значения для показателей убывания краевых эффектов в антиплоской задаче:

$$\lambda_{an} = \pm \sqrt{a_{66} \left( \frac{\pi^2 n^2}{a_{44}} - \Omega_*^2 + 2iK\Omega_* \right)} \text{ или } \lambda_{an} = \pm \sqrt{a_{66} \left( \frac{(2n+1)^2 \pi^2}{4a_{44}} - \Omega_*^2 + 2iK\Omega_* \right)}, \quad n \in N. \quad (3.25)$$

Из (3.22) имеем  $C_{2b}^{(0)}(\eta) = C_{1b}^{(0)}(\eta) \exp 2\theta_1$ . Следовательно, для функции  $Z_{vb}^{(0)}$  получим

$$Z_{vb}^{(0)} = C_{1b}^{(0)}(\eta) (\exp \theta_1 \zeta + \exp \theta_1 (2 - \zeta)). \quad (3.26)$$

В симметричной задаче  $Z_{vb}^{(0)}$  примет вид

$$Z_{vbn}^{(0)} = C_{1bn}^{(0)}(\eta) 2 \cos \pi n \zeta.$$

Учитывая, что  $V_{1b}^{(0)} = (Z_{vb}^{(0)} + \bar{Z}_{vb}^{(0)})/2$ ,  $V_{2b}^{(0)} = (Z_{vb}^{(0)} - \bar{Z}_{vb}^{(0)})/2i$ , в симметричной задаче для тангенциального компонента вектора перемещения  $V_b^{(0)}$  и напряжений  $\sigma_{xyb}^{(0)}$ ,  $\sigma_{yzb}^{(0)}$  будем иметь:

$$\begin{aligned} V_{1bn}^{(0)} &= C_{1bn}^{(0)}(\eta) 2 \cos \pi n \zeta, \quad V_{2bn}^{(0)} = 0, \quad \sigma_{xy1bn}^{(0)} = -C_{1bn}^{(0)}(\eta) \frac{2\lambda_{an}}{a_{66}} \cos \pi n \zeta, \quad \sigma_{xy2bn}^{(0)} = 0 \\ \sigma_{yz1bn}^{(0)} &= -C_{1bn}^{(0)}(\eta) \frac{2\pi n}{a_{44}} \sin \pi n \zeta, \quad \sigma_{yz2bn}^{(0)} = 0 \end{aligned} \quad (3.27)$$

Другие компоненты вектора перемещения и тензора напряжений равны нулю. В антисимметричной задаче имеем:

$$\begin{aligned}
 V_{1bn}^{(0)} = 0, V_{2bn}^{(0)} = 2C_{1bn}^{(0)}(\eta) \sin \frac{\pi}{2}(2n+1)\zeta, \sigma_{xy2bn}^{(0)} = -C_{1bn}^{(0)}(\eta) \frac{2\lambda_{an}}{a_{66}} \sin \frac{\pi}{2}(2n+1)\zeta, \sigma_{xy1bn}^{(0)} = 0, \\
 \sigma_{yz2bn}^{(0)} = C_{1bn}^{(0)}(\eta) \frac{\pi(2n+1)}{a_{44}} \cos \frac{\pi}{2}(2n+1)\zeta, \sigma_{yz1bn}^{(0)} = 0
 \end{aligned}
 \tag{3.28}$$

а остальные величины равны нулю. Итак, все искомые величины в пограничном слое известны и пропорциональны  $\exp(-\lambda\gamma)$ , т.е.  $Q_b \sim \exp(-\lambda\gamma)$ , где реальная положительная часть коэффициента  $\lambda$  описывает скорость затухания пограничного слоя. В табл. 1, 2 приведены первые шесть значений корней  $\lambda_p$  и  $\lambda_a$  соответственно для пластинки из СВАМ 10:1: ( $E_1 = 38.259 \times 10^9$  Па,  $E_2 = 17.658 \times 10^9$  Па,  $E_3 = 9.6138 \times 10^9$  Па,  $G_{12} = 5.1993 \times 10^9$  Па,  $G_{13} = 3.8357 \times 10^9$  Па,  $G_{23} = 3.1392 \times 10^9$  Па,  $\nu_{12} = 0.22$ ,  $\nu_{23} = 0.31$ ,  $\nu_{31} = 0.07$ ,  $h = 0.5$  м,  $\rho = 1900$  кг/м<sup>3</sup>,  $f_1 = 0.2$ ,  $\Omega = 2\pi / 0.1$ ), и из стеклопластика СТЭТ: ( $E_1 = 35.2179 \times 10^9$  Па,  $E_2 = 28.7433 \times 10^9$  Па,  $E_3 = 17.9523 \times 10^9$  Па,  $G_{12} = 7.4556 \times 10^9$  Па,  $G_{13} = 6.4746 \times 10^9$  Па,  $G_{23} = 6.1803 \times 10^9$  Па,  $\nu_{12} = 0.177$ ,  $\nu_{31} = 0.157$ ,  $h = 0.5$  м,  $\rho = 1900$  кг/м<sup>3</sup>,  $k = 0.2$ ,  $\Omega = 2\pi / 0.1c^{-1}$ ).

Таблица 1

	$\lambda_p$	$\lambda_a$
1	$0.4578645 - 6.73 \times 10^{-10} i$	0.896929
2	$0.4578645 + 6.73 \times 10^{-10} i$	2.29646
3	$0.8963157 - 0.2 i$	3.56686
4	$0.8963157 + 0.2 i$	4.81152
5	$1.4112167 - 4 \times 10^{-10} i$	6.04636
6	$1.4112167 + 4 \times 10^{-10} i$	7.27639

Таблица 2

	$\lambda_p$	$\lambda_a$
1	$0.0869387 - 0.2907 i$	1.25198
2	$0.0869387 + 0.2907 i$	2.77552
3	$0.7768733 - 3.368 \times 10^{-10} i$	4.23441
4	$0.7768733 + 3.368 \times 10^{-10} i$	5.6787
5	$1.2106707 - 0.2267 i$	7.11729
6	$1.2106707 + 0.2267 i$	8.55304

Из этих таблиц видно, что для пластин из указанных материалов величины в антиплоском пограничном слое затухают быстрее, чем в плоском. Отметим также, что в исходном приближении решения плоского и антиплоского пограничных слоев независимы.

Построение приближений  $s \geq 1$  для пограничного слоя можно осуществить подобным образом. Здесь лишь отметим, что при  $s \geq 1$  необходимо решить неоднородные уравнения (3.5) для каждого из значений  $\lambda_{pn}$  и  $\lambda_{an}$ , что приведет к тому, что плоский пограничный слой будет порождать антиплоский сопутствующий пограничный слой и наоборот; их величины будут убывать

соответственно как  $\exp(-\operatorname{Re} \lambda_{pn} \gamma)$  и  $\exp(-\operatorname{Re} \lambda_{an} \gamma)$ . Однако величины сопутствующих пограничных слоев по абсолютной величине на порядок меньше основных. Поэтому, с позиций практических приложений, учет приближений  $s \geq 1$  вряд ли будет представлять интерес.

#### 4. Сопряжение решений внутренней задачи и пограничного слоя.

Теперь рассмотрим вопрос сопряжения решений внутренней задачи и пограничного слоя. Пусть на боковой поверхности  $x = 0$  заданы условия:

$$\sigma_{xx} = \varphi(\eta, \zeta), \quad \sigma_{xy} = \psi(\eta, \zeta), \quad \sigma_{xz} = \chi(\eta, \zeta) \quad (\text{в частности, } \sigma_{xx} = \sigma_{xy} = \sigma_{xz} = 0). \quad (4.1)$$

Учитывая, что  $I = I^{\text{int}} + I_b$ , где  $I^{\text{int}}$  уже известно, из условий (4.1) определяются неизвестные постоянные пограничного слоя. Для определения этих постоянных (функций от  $\eta$ ) используем метод наименьших квадратов. В плоской задаче, минимизируя интеграл средней квадратичной погрешности  $J_p$

$$J_p = \int_{-1}^1 \left[ \left( \sigma_{xx}^{\text{int}}(x=0) + \sigma_{xxb}(x=0) - \varphi(\eta, \zeta) \right)^2 + \left( \sigma_{xz}^{\text{int}}(x=0) + \sigma_{xzb}(x=0) - \chi(\eta, \zeta) \right)^2 \right] d\zeta, \quad (4.2)$$

получим систему

$$\frac{\partial J_p}{\partial A_{1n}^{(0)}} = \frac{\partial J_p}{\partial A_{2n}^{(0)}} = 0. \quad (4.3)$$

Из системы (4.3) определяются коэффициенты  $A_{1n}^{(0)}, A_{2n}^{(0)}$ . В антиплоской задаче  $C_{1bn}^{(0)}(\eta)$  можно сразу определить, используя метод Фурье:

$$C_{1bn}^{(0)}(\eta) = -\frac{a_{66} h}{2\lambda_{an} l} \int_{-1}^1 \psi(\eta, \zeta) \cos \pi n \zeta d\zeta \quad \text{в симметричной задаче,}$$

$$C_{1bn}^{(0)}(\eta) = -\frac{a_{66} h}{2\lambda_{an} l} \int_{-1}^1 \psi(\eta, \zeta) \sin \frac{\pi}{2} (2n+1) \zeta d\zeta \quad \text{в антисимметричной задаче.}$$

Институт механики НАН РА

**Академик Л. А. Агаловян, М. З. Саргсян**

### **К решению трехмерной смешанной динамической задачи о вынужденных колебаниях ортотропной пластины с учетом внутреннего вязкого трения**

Рассмотрена задача о вынужденных колебаниях ортотропной пластины с учетом внутреннего вязкого трения, когда на верхнюю лицевую плоскость пластины действует вынуждающее воздействие. Асимптотическим методом исследовано напряженно-

деформированное состояние как во внутренней задаче, так и в пограничном слое. Проведено сопряжение решений внутренней задачи и пограничного слоя.

**Academician L. A. Aghalovyan, M. Z. Sargsyan**

**About Solution of the Three-Dimensional Mixed Dynamic Problem on Vibrations of the  
Orthotropic Plate, Taking into Account the Internal Viscous Friction**

The problem on forced vibrations of orthotropic plate taking into account an internal viscous friction, when on the upper plane of the plate affects a forcing action, are considered. By the asymptotic method the stress-deformed state of the plate both in the inner problem and in the boundary layer are investigated. A way of conjugation of the solution of inner problem and the boundary layer is shown.

**Ակադեմիկոս Լ. Ա. Աղալովյան, Մ. Ջ. Սարգսյան**

**Ներքին մածուցիկ շփման հաշվառմամբ օրթոտրոպ սալի ստիպողական տատանումների եռաչափ խառը դինամիկական խնդրի լուծման մասին**

Դիտարկված է օրթոտրոպ սալի ստիպողական տատանումների խնդիրը ներքին մածուցիկ շփման հաշվառմամբ, երբ սալի վերին մակերևույթի վրա տրված է հարկադրող ազդեցությունը: Ասիմպտոտիկ մեթոդով ուսումնասիրված է սալի լարվածադեֆորմացիոն վիճակը ինչպես ներքին խնդրում, այնպես էլ սահմանային շերտում: Կատարված է ներքին խնդրի և սահմանային շերտի լուծումների լծորդումը:

**Литература**

1. *Агаловян Л. А.* Асимптотическая теория анизотропных пластин и оболочек М. Наука. Физматлит. 1997. 414 с.
2. *Агаловян Л. А., Агаловян М. Л.* В сб.: Проблемы механики деформируемых тел. Ереван. Изд-во “Гитутюн” НАН РА. 2003. С. 57-67.
3. *Агаловян Л. А.* В: Межвуз. сб. “Механика”. Изд. ЕГУ. 1982. Вып. 2. С. 7-12.
4. *Саргсян М.З.* В сб.: Механика 2009: Тр. междунар. школы-конференции молодых ученых. М 550. Ереван. Изд-во ЕГУАС. 2009. С. 297-303.